

El significado del paisaje a través de la percepción de los habitantes del municipio de Ixtlahuacán del Río, Jalisco.

The meaning of the landscape through the perception of the population of the municipality of Ixtlahuacán del Río, Jalisco.

Digna Ahtziri Carrillo González*

Resumen

El presente trabajo muestra un análisis para determinar el significado del concepto de paisaje con un enfoque derivado de los parámetros subjetivos. El estudio consiste en medir la percepción de los habitantes mediante la aplicación del instrumento del test de pares, con la finalidad de otorgarle un sentido de pertenencia e identidad al territorio. El objetivo es resaltar las cuatro dimensiones que configuran la lectura e interpretación paisajística, es decir, donde se enfatice en las variables naturales, culturales, históricas y económicas. El instrumento se realizó por medio de fotografías tomadas de puntos estratégicos para identificar cada una de las dimensiones, y así colocarlas en pares para que los participantes eligieran la que fuera mayormente representativa. El ejercicio se aplicó de forma aleatoria a personas de todas las edades y con los resultados obtenidos, se generó una sistematización de los datos para definir como la población describe, percibe e interpreta el paisaje para brindarle un significado único.

Palabras clave: paisaje, percepción, identidad, subjetividad

Abstract

This work shows an analysis to determine the meaning of the concept of landscape with an approach derived from subjective parameters. The study consists of measuring the perception of the inhabitants through the application of the peer test instrument, with the purpose of granting a sense of belonging and identity to the territory. The objective is to highlight the four dimensions that make up landscape reading and interpretation, that is, where natural, cultural, historical and economic variables are emphasized. The instrument was carried out through photographs taken from strategic points to identify each of the dimensions, and thus place them in pairs so that the participants could choose the one that was most representative. The exercise was applied randomly to people of all ages and with the results obtained, a systematization of the data was generated to define how the population describes, perceives and interprets the landscape to give it a unique meaning.



* Estudiante del Doctorado de Geografía y Ordenación Territorial de la Universidad de Guadalajara. Correo electrónico: ahtziri.carrillo5688@alumnos.udg.mx. <https://orcid.org/0000-0001-8178-4019>

Keywords: landscape, perception, identity, subjectivity

Introducción

El paisaje en décadas recientes ha surgido como un concepto de análisis que implica profundizar en las cuestiones prácticas y técnicas, debido a que su referencia principal ha sido a través de la pintura, y se ha cuestionado su enfoque científico y metodológico. Por dicha razón, en este trabajo se desarrolla el paisaje como un instrumento para determinar su significado a través de la percepción. Es decir, cómo leen y caracterizan el paisaje los habitantes de Ixtlahuacán del Río, de acuerdo al conocimiento y la evaluación que realizan en su vida cotidiana. Pero para hondar más en este aspecto, es preciso señalar las interrelaciones del paisaje y la percepción, y como ambas se aplican desde el método práctico.

El paisaje

Desde hace medio siglo el significado de paisaje se ha convertido en un concepto particular de investigación en la geografía moderna. El término ciencia del paisaje apareció por primera vez en 1884, para desiertos absolutos o lugares de influencia glacial, de los cuales interesaban exclusivamente los procesos físicos, para dar paso a la Geoecología como ciencia en el estudio del paisaje (Troll, 2003). El paisaje es una porción de la superficie terrestre que ha sido moldeada, percibida e interiorizada a lo largo de décadas o de siglos por las sociedades que viven en ese entorno. El paisaje está lleno de lugares que encaran la experiencia y las aspiraciones de la gente; lugares que se convierten en centros de significado, en símbolos que expresan pensamientos, ideas y emociones varias y, por ello mismo, el paisaje no solo nos presenta el mundo como es, sino que también, de alguna manera, una construcción de este mundo, una forma de verlo (Nogué, 2010, p. 124-125).

El paisaje no puede quedarse desde lo físico, sino que también existen otros sentidos como la percepción. El paisaje no solamente parte de la belleza y la estética, sino que introducimos a un ser humano que nos brinda otra lectura” (Checa, 2021). El paisaje es la forma natural del territorio donde se involucren los escenarios naturales, pero que es vulnerable debido a la degradación derivada de la antropogenización. El paisaje funciona como un sistema económico- social donde habita una sociedad, caracterizada por relaciones espaciales” (Mateo, 2011).

El paisaje es una construcción social, la cual se forja de la relación que tiene la sociedad con el medio, es decir, la capacidad que tiene para moldearlo y adecuarlo según sus necesidades. Estas modificaciones provocan que la dinámica poblacional cambie algunos aspectos culturales, simbólicos, identitarios e históricos, y pierda así, la esencialidad y caracterización propia que lo hace diferente a los demás paisajes. Si bien, cada paisaje es propio y único, porque representa identidad y particularidades de la población, las cuales se construyen de acuerdo con su forma de vida. Esto logra que el paisaje sea un oxímoron, al no contar con una definición en concreto, a consecuencia de los múltiples significados subjetivos que se asocian al concepto. Por esta razón, resulta complicado forjar una definición en concreto, porque involucra aspectos que van más allá de una simple categorización de los elementos naturales, si no, que para que este persista en el método científico es indispensable

integrar variables que partan de la subjetividad, y que a su vez, sea medible terrícolamente para caracterizar su significado.

La percepción

Para el análisis de la percepción, es necesario integrarla desde la visión geográfica, para aterrizar las dimensiones culturales, naturales, históricas y económicas y mantenga una visión integradora del significado del paisaje. Por esta razón, es la corriente geográfica de la geografía de la percepción valida las imágenes mentales y la percepción de los individuos que componen un espacio esto permite construir una idea global, basada en las necesidades y afectos de la población. De esta manera, la geografía de la percepción parte de que el hombre, a través de su mundo sensorial, cognoscitivo y cultural, toma contacto con su medio y sobre él se forma unas ideas, unos juicios de valor, de rechazo o aceptación. Permite que de la percepción individual se considere el proceso de toma de decisión. Objetivo que persigue la percepción geográfica, es decir, la formulación de estrategias que tengan un basamento de la realidad por medio de los actores sociales, ya que no basta saber las posibilidades del espacio, sino que es preciso conocer la idea que una colectividad se hace de ese espacio. (Lemus, 2018)

Todos los estudios de percepción buscaban comparar de alguna forma la imagen mental de un espacio con su realidad exterior objetiva, aspecto que ha provocado una fuerte ralentización de los estudios de percepción desde los años ochenta, cayendo en una tendencia al morfológico y al estetismo urbanos. (Sánchez de Madariaga, 1999, Sangrador, 1981, citados en Vara, 2010. p. 128). Consecuentemente, Simon, destaca que las elecciones de los individuos no siempre son coherentes ni racionales (en el sentido de la racionalidad perfecta). De allí surge su racionalidad limitada y el concepto de “satisfacción” en lugar de la “maximización” (elige la mejor alternativa de todas las que tiene al alcance). La racionalidad intuitiva incorpora el juicio y la buena intención de los seres humanos. Los decisores se dan por satisfechos pues no pueden aspirar a conseguir el “máximo” (Bonatti, 2019).

La percepción como lo menciona Nogué (1992, p. 46) es algo bastante más complejo que un simple mecanismo de captación visual del mundo que nos rodea. En todo proceso de percepción entran en juego como mínimo tres fases estrechamente interrelacionadas, la primera se refiere al papel de nuestros sentidos en la captación del entorno, conjunto de procesos a través de los cuales se estructuró la información que reciben nuestros sensores: la percepción comprende, finalmente una fase evolutiva, referida a nuestras actitudes y preferencias en relación con lo aprendido y estructurado previamente. La segunda refiere el paisaje no solo es algo visible, sino que, como construcción de nuestra actividad sensorial, está hecho también de ruidos, sonidos, olores, de multitud de impresiones sensoriales cargadas de un contenido espacial y temporal. La tercera define que percibir el paisaje es un acto individual y fisiológico, que, como tal, establece ya de entrada diferencias entre los individuos puesto que es difícil encontrar dos personas con exactamente las mismas características visuales.

No obstante, el paisaje conlleva un sistema que relaciona múltiples elementos espaciales, por tanto, la percepción figura como un ente para definir la realidad de las personas desde una visión integradora. Además, la percepción abona símbolos intangibles que son propios de la capacidad de análisis de cada uno de los individuos y brinda un amplio

contexto de lo que se observa a simple vista. Ahora bien, este grupo de interrelaciones surge de la problemática para sistematizar el paisaje desde parámetros tangibles, porque si bien, se conforma cuestiones culturales, históricas, económicas y naturales, para plasmar estas variables surgen ciertos cuestionamientos en la realidad académica, si es el paisaje funge su papel como un concepto que tenga los métodos y herramientas para abordarlo desde cualquier territorio, y a su vez, brinde resultados concretos, que no figuren desde las características del ámbito de la pintura. Dicho lo anterior, el estudio cumple con los aspectos aplicables del paisaje, y que al ser subjetivos no supone algún inconveniente para determinar ¿Qué significa el paisaje para los habitantes del municipio?, puesta ante este cuestionamiento, existe una respuesta tangible que define de forma amplia al concepto, y también le otorga un significado unido y particular que se desprende de sus cuatro dimensiones de análisis.

Proceso metodológico

Para la realización de esta investigación se utilizó el instrumento de test de pares con el objetivo de determinar las unidades de paisaje representativas, de acuerdo con la percepción de los habitantes del municipio. Dicho instrumento consistió en la integración de una gran cantidad de paisajes y valorarlos a una escala absoluta, coherente y compatible que se aplicó a la población en general (Barrasa 2017). Para la zona de estudio, se ejecutó un total de 80 instrumentos, los cuales se distribuyeron en la cabecera municipal de Ixtlahuacán del Río y las localidades de Trejos, Mascuala, Tlacotán y La Higuera.

El instrumento se aplicó de forma aleatoria a la población en general. Sin embargo, para evitar el efecto de bola de nieve, se decidió por no realizar más cuestionarios ya que la información comenzó a ser repetitiva. Para la selección de las imágenes, se optó por lugares característicos cada una de las dimensiones a evaluar como el medio natural económico, histórico y cultural. Asimismo, al recabar las fotografías únicamente se escogió un total de diez imágenes estructuradas en forma de pares, con la finalidad de que los participantes optaran por la que les fuera de su agrado según lo que se mostró en cada uno de los pares (figura 1).

Dicha estructura, consistió en el par A y B la conformación del medio natural con la representación de la barranca contra el bosque. El par C y D, correspondió la unidad económica como la agricultura y la ganadería. Así mismo el par E y F figuró el ámbito económico. Para esta parte, se optó según el nivel de importancia en materia de cultivos que se encuentran en el municipio. Es decir, qué es fue más significativo en cuanto a los cultivos tradicionales de maíz y frijol o el cultivo reciente de agave. Por su parte, el par G y H mostraron el pastizal inducido y los bosques, siendo estos también representativos en la zona, por un lado el pastizal como fuente de la agricultura y los bosques como uso de suelo predominante en la localidad. Por último, el par I y J mostraron la categoría de la dimensión cultural e histórica con de la festividades religiosas y cívicas, que son relevantes en Ixtlahuacán del Río. El test de pares contribuyó a medir la percepción a nivel general de la población, donde se destacó elementos significativos y presentativos del significado del paisaje a través de la percepción. Y así destacar los elementos de influyentes en materia de caracteres culturales, económicos y naturales.

Figura 1. Instrumento de test de pares.



El significado del paisaje a través de la percepción...

E



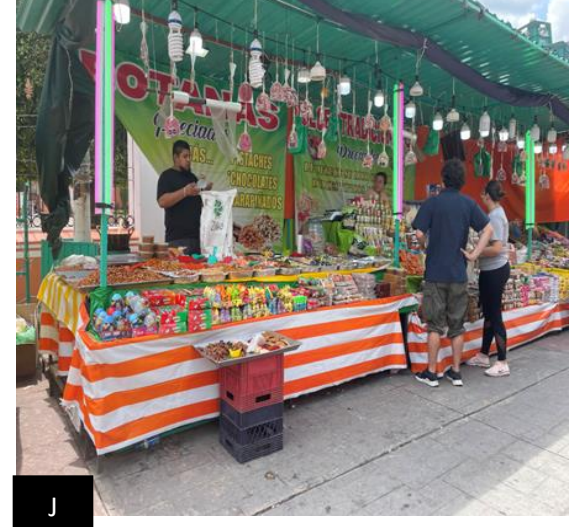
F



H



I



J

Fuente: elaboracion propia. Fotografias tomadas en Ixtlahuacán del Río.

Análisis de los datos

Para determinar el significado del concepto de paisaje, desde la percepción fue preciso destacar la siguiente pregunta, ¿qué significa paisaje para el municipio de Ixtlahuacán del Río? Las respuestas obtenidas agregaron diversas acepciones. Cabe mencionar, que cada una de las respuestas contaron con el mismo grado de validez debido a que enriquecieron el valor intangible y subjetivo del paisaje. La información generada se cuantificó para dar respuesta a todo tipo de cuestionamientos, y con esto dar paso al concepto de paisaje desde los aspectos sociales y culturales desde la percepción de los habitantes. Para lograrlo se aplicó el test de pares, con el fin de conocer y destacar las potencialidades del paisaje desde el medio natural, cultural y económico. Estas potencialidades, representaron los objetos que forjan una parte significativa del territorio, de acuerdo con la selección de los habitantes.

La tabla 1, muestra la cantidad de votos que se obtuvo de cada una de los fotografías elegidas para la aplicación del instrumento. Es decir, las fotografías (A,B,C,D,E,F,G,H,I,J, y anexo 11), refieren a la sistematización de cada uno de los pares y cada fotografía, simboliza e identifica los elementos que comprenden el significado de paisaje desde su base natural, cultural, económica e historia. Se decidió por esta estrategia, debido a que el concepto de paisaje se describe desde estas cuatro dimensiones (como se postuló en el marco teórico). Cada uno de los participantes a modo de opción libre escogió la fotografía por cada uno de los pares, y eligió la que le pareciera más llamativa o representativa del municipio.

Aunado a lo anterior, es preciso señalar que la aplicación del instrumento fue satisfactoria y que los datos recabados otorgaron un gran bagaje de información que fue codificada para dar un significado al paisaje de Ixtlahuacán del Río desde la percepción de los habitantes. Además, se identificó elementos que a simple vista pareciera que no tuvieran relevancia en el entorno, pero que al final resultaron ser los más destacados, y así conocer a mayor profundidad la riqueza del territorio municipal.

La distribución de los pares fue la siguiente: el primer par corresponde a las cuestiones naturales como la barranca A y los bosques B (la Barraca como una estructura morfológica representativa de la zona y los bosques por ser el uso de suelo predominante en el municipio). Para el par C y D refieren a la actividad económica como la agricultura y la ganadería (actividades de mayor relevancia en la localidad). Las fotografías E y F señalan la agricultura tradicional y los nuevos cultivos como el agave (esto debido a que los cultivos tradicionales como maíz y frijol son parte de su identidad, mientras que el agave es un nuevo cultivo tecnificado). Por Su parte, el par G y H marcan los caracteres naturales pero esta vez con el bosque y el pastizal inducido (los bosques se repitieron para conocer si tienen mayor significancia que el pastizal inducido que es utilizado para la ganadería). Por último, el par I y J engloban la cultura y la historia (festividades que son parte importante para la población de Ixtlahuacán del Río) (tabla 1).

Tabla 1. Resultado test de pares.

Fotografía	Elemento	Votos
A	Barranca	68
B	Bosques	18
C	Agricultura	22
D	Ganadería	64
E	Agave	23
F	Maíz	62
G	Bosque	60
H	Pastizal inducido	25
I	Celebración religiosa	64
J	Fiestas patrias	22

Fuente. Elaboración propia.

Con los resultados obtenidos, se llegó a la conclusión que los elementos naturales como la barranca cuenta mayor representatividad que los bosques con un total de 68 y 18 respectivamente, lo cual marcó una gran diferencia en cuanto a la elección de los habitantes. Entre los parámetros económicos la agricultura y la ganadería mostraron más relevancia, pero la ganadería tuvo más peso con 64 votos y la agricultura 22. Es decir, la ganadería es la actividad económica de mayor representación para la población. Para el caso del maíz y el agave los habitantes destacaron que el agave no es característico de la zona, por lo cual únicamente tuvo 23 votos, mientras que el maíz obtuvo 62.

En cuanto a los aspectos culturales y festividades, la celebración religiosa logró un gran número con un total de 64 votos, en comparación con las fiestas patrias con obtuvieron únicamente 22 votos. Para el caso de las fotografías de los bosques y el pastizales, presentó una situación de inquietud al momento de elegir una imagen. Sin embargo, el bosque tuvo 60 votos contra 25 del pastizal. Así mismo, los habitantes refirieron que los pastizales inducidos eran llamativos pero que representan un lugar seco y sin vida, y anunciaron que el bosque “se ve más bonito” o “tiene más vida”. Por tanto, no lo identificaron como algo significativo del municipio y eso no era parte de su municipio.

Durante la aplicación del instrumento, se apreció diversas reacciones por parte de los habitantes al seleccionar cada uno de los pares, y en algunas fotografías tenían la duda de cual elegir. Este suceso ocurrió en los pares I y J, donde la sociedad mencionó que ambas festividades eran de su agrado y les representaban, sin embargo, la gran mayoría optó por lo religioso. Por otra parte, se observó que las personas que optaron por la fotografía C en

automático señalaban la opción E, es decir, mostraron una relación con la agricultura y el agave.

Por su parte, existió inquietud en torno al tema del agave, el cual recientemente ha sido un cultivado en el municipio, por esto mismo fue fundamental incorporar una fotografía que lo figurara. Esto se realizó con el objetivo de conocer si a pesar de ser un cultivo con poco tiempo, ha desplazado a la agricultura tradicional como el maíz y el frijol. Sin embargo, resultó todo lo contrario y los ciudadanos, al instante de visualizar la opción E y F anunciaron que el agave aún no era parte de su territorio, ni de ellos, y que las grandes empresas venían a cultivar el agave, el cual está sustituyendo al maíz, siendo este parte de su alimento diario y una formas de trabajar la tierra. Ante esta situación, los practicantes destacaron algunos argumentos como “de eso vivimos” o “el agave no es de aquí y no es nuestro alimento”.

En otras ideas, los elementos naturales como la barranca y los bosques, los participantes eligieron la barranca, ya que en la fotografía se pueden destacar ciertos elementos característicos del lugar como el Río Santiago. En consecuencia, los habitantes señalaron oraciones como “pues esta de la barranca por que se ve el agua, y porque el agua es vida” o “esta porque se ve muy verde y es la barranca”. En resumen, la barranca resaltó como una gran barrera natural característica del municipio, y la identificaron como un elementos representativo de la localidad.

Asimismo, uno de los datos recabados durante el trabajo campo fue que algunos pobladores al apreciar las fotografías enfatizaron que podrían indicar en qué lugar había sido tomada la fotografía y a quién pertenecía el predio. Con lo anterior, cabe destacar que la sociedad cuenta con un amplio conocimiento de su territorio, y que es parte de su cotidianidad, por esto mismo resulto sencillo identificar las fotografías. De acuerdo con los datos logrados, Ixtlahuacán del Río cuenta con una identidad forjada por el arraigo por su territorio, y que existen ciertos factores que forman parte de su cultura y le brindan un significado a su paisaje, un significado único y propio de los habitantes, del cual se observó orgullo por su municipio. Además, existe una fuerte relación con el ámbito religioso y la celebración de las costumbres y tradiciones, como las fiestas patronales, día de muertos y el día de la virgen.

Otra de las cualidades que identifican al municipio es que a pesar de localizarse geográficamente cerca del Área Metropolitana de Guadalajara, los habitantes no han modificado su estilo de vida realizar que se apegue las costumbres de la grandes ciudades. Pero anunciaron que para ciertas actividades como consultas médicas, estudios, o recreación se desplazan a la Zoma Metropolitana. De lo anterior, se aprecia un sentido de pertenencia hacia su territorio, y por tanto, refiere a una buena calidad de vida y bienestar social, desde los parámetros de la vida rural.

Estos resultados muestran la importancia y el valor que los habitantes le otorgan al paisaje, un valor intangible que se determinó mediante fotografías representativas del municipio. Por otra parte, se refiere que Ixtlahuacán del Río cuenta con un paisaje bien delimitado desde al ámbito cultural y natural, y que, al ser parte de una comunidad rural, tienen una amplia visión de la importancia de preservar sus recursos naturales y su economía.

En resumen, se puede destacar que la cantidad de votos recolectados marcaron una gran diferencia entre cada uno de los pares, y señalaron que uno tiene mucho mayor relevancia que el otro par. Lo que supondría que la identidad de la población se ve altamente destacada con ciertos elementos presentes en las fotografías, donde la barranca, el maíz, el bosque, la ganadería y los bosques son símbolos relevantes en el municipio, y que la percepción se desglosa desde estos caracteres.

Reflexiones finales

A partir de la aplicación del instrumento de test de pares, se pudo otorgar un significado del paisaje en Ixtlahuacán del Río. Donde se expone que para los habitantes el paisaje se deriva de aspectos identitarios como la religión en lo cultural e histórico, cultivos tradicionales de maíz y frijol en el apartado económico y la barranca por parte del medio natural. Estos elementos figuraron como caracteres que son representativos de la comunidad, y le brindan un sentido de pertenencia y sobre todo la territorialidad que mantiene como un poblado que se mantiene desde el contexto rural, y no pretenden cambiar sus raíces ni su forma de vida actual.

Por esta razón, se analiza que el paisaje, va mas allá de la pintura y como un concepto únicamente teórico que carece de metodologías para aplicarlo en la realidad. Pero a través de la percepción, se muestra que el paisaje es completamente aplicativo y cuenta con las herramientas necesarias para definir su funcionalidad en el territorio. Ahora bien, el paisaje surge de una visión integradora, donde las relaciones sociales y naturales mantengan un equilibrio para mejorar la calidad de vida y definir un espacio en concreto, donde la cosmovisión de los habitantes pueda sistematizarse en la realidad espacial, es decir, que los parámetros subjetivos sean tangibles y se plasmen mediante técnicas simples, pero que detallan la riqueza de los paisajes.

Además, con los resultados obtenidos, se puede apreciar que el paisaje correlaciona variables complejas que funcionan como una herramienta que determina el simbolismo y las aptitudes para potencializar los territorios. Es decir, mediante la lectura paisajística, se pudieron apreciar variables relevantes que predominan en el municipio, que si bien a simple vista no se hacen presente, pero mediante el conocimiento interno de los habitantes, y logran resaltar caracteres únicos. En síntesis, el paisaje y la percepción forman un amplio contexto que defienden componentes tangibles e intangibles.

Bibliografía citada

- Barrasa García, S. (2017). Metodología para la valoración y Gestión del paisaje: el test de pares. *El paisaje: reflexiones y métodos de análisis*.
- Bonatti, P. (2019). Las meta decisiones y la teoría de la racionalidad instrumental mínima. Universidad Nacional de la Plata. *Revista Digital*. núm. 13, pp. 67-87. https://www.redalyc.org/journal/5116/511656802005/html/#redalyc_511656802005_ref19.

- Checa Artasu, M. (2021). Las bases conceptuales del paisaje para una posible ley en México. *Paisaje, ordenamiento y sustentabilidad*.
- Lemus, J. (2018). La geografía de la percepción: una metodología de análisis para el desarrollo del turismo en la comunidad de Chirimena, Estado Miranda, Venezuela. *Terra Nueva Etapa*. núm56. <https://www.redalyc.org/journal/721/72157132008/html/#gf2>.
- Mateo Rodríguez, J. M. (2011). Geografía de los paisajes, primera parte. Paisajes Naturales. *Editorial Félix Varela*. p. 9.
- Nogué i Font, J. (1992). *Turismo, percepción del paisaje y planificación del territorio*. p. 47 y 46. Estudios Turísticos.
- Nogué, J. (2010). El retorno al paisaje. *Enrahonar*. pp. 124, 125.
- Vara Muñoz, J. L. (2010). *Análisis de textos en geografía de la percepción: estado de la cuestión y bases conceptuales*. pp. 128.
- Troll, C. (2003). Ecología del paisaje. *Gaceta Ecológica*. núm. 68. pp.71-84.