

El significado del paisaje a través de la percepción de los habitantes del municipio de Ixtlahuacán del Río, Jalisco

The meaning of the landscape through the perception of the population of the municipality of Ixtlahuacán del Río, Jalisco

Digna Ahtziri Carrillo González*

<https://doi.org/10.31644/HT.04.07.2024.A38>

Recibido: 26/03/2024 Aceptado: 12/04/2024

Publicado: 17/05/2024

Resumen

El presente trabajo muestra un análisis para determinar el significado del concepto de paisaje con un enfoque derivado de los parámetros subjetivos. El estudio consiste en medir la percepción de los habitantes mediante la aplicación del instrumento del test de pares, con la finalidad de otorgarle un sentido de pertenencia e identidad al territorio. El objetivo es resaltar las cuatro dimensiones que configuran la lectura e interpretación paisajística, es decir, donde se enfatice en las variables naturales, culturales, históricas y económicas. El instrumento se realizó por medio de fotografías tomadas de puntos estratégicos para identificar cada una de las dimensiones, y así colocarlas en pares para que los participantes eligieran la que fuera mayormente representativa. El ejercicio se aplicó de forma aleatoria a personas de todas las edades y con los resultados obtenidos, se generó una sistematización de los datos para definir como la población describe, percibe e interpreta el paisaje para brindarle un significado único.

Palabras clave: paisaje, percepción, identidad, subjetividad

Abstract

This work shows an analysis to determine the meaning of the concept of landscape with an approach derived from subjective parameters. The study consists of measuring the perception of the inhabitants through the application of the peer test instrument, with the purpose of granting a sense of belonging and identity to the territory. The objective is to highlight the four dimensions that make up landscape reading and interpretation, that is, where natural, cultural, historical and economic variables are emphasized. The instrument was carried out through photographs taken from strategic points to identify each of the dimensions and thus



* Estudiante del Doctorado de Geografía y Ordenación Territorial de la Universidad de Guadalajara. Correo electrónico: ahtziri.carrillo5688@alumnos.udg.mx. <https://orcid.org/0000-0001-8178-4019>

HorizonTes Territoriales, Vol. 4, Núm. 7, enero-junio 2024. Páginas: 1-15. ISSN: 2683-2895.

place them in pairs so that the participants could choose the one that was most representative. The exercise was applied randomly to people of all ages and with the results obtained, a systematization of the data was generated to define how the population describes, perceives and interprets the landscape to give it a unique meaning.

Keywords: landscape, perception, identity, subjectivity

Introducción

El paisaje es un concepto polisémico cuyo abordaje resulta complejo, ya que implica una pluralidad de significados. Se asocia con diversas disciplinas, como la geografía, la historia, la biología, la arquitectura y la antropología. Esto se debe a que su objeto de estudio abarca un contexto amplio para analizar tanto la dinámica natural como la social, además de adaptarse a cuestiones relacionadas con la estética, la belleza, la sublimidad y la subjetividad. Asimismo, el paisaje puede ser analizado desde enfoques teórico-metodológicos o desde estudios prácticos y técnicos.

Además, el paisaje expresa las relaciones sociales y naturales que se desarrollan en un territorio determinado, otorgándole un significado propio a la comunidad que lo habita. Explicar el concepto de paisaje implica un trabajo exhaustivo y complejo para comprender su dinámica y la función que se le asignará. Por un lado, funciona como un sistema teórico que define su significado a través de los componentes físicos y culturales. Por otro lado, también juega un papel en la organización y planificación con el fin de mejorar las condiciones ambientales y sociales del territorio.

Es importante preguntarse; ¿por qué no implementar otro concepto centrado en un análisis cultural que permita entender estos aspectos?. En este sentido, el paisaje es uno de los pocos conceptos que abordan de manera integral las relaciones entre la sociedad y la naturaleza. Su variabilidad permite estudiar ambos aspectos, explicando por qué no es posible separar lo natural de lo social, ni lo social de lo natural.

Desde esta perspectiva, la investigación se enfoca en utilizar el concepto de paisaje como una herramienta para analizar su significado. Es decir, primero es necesario entender la función del paisaje y por qué es relevante indagar en su significado. Comprender este fenómeno abrirá un campo de acción teórico-metodológico para estudiar las dinámicas socioterritoriales.

En este contexto, el estudio se centra en medir, a través de la percepción, el significado del paisaje para posteriormente asignarle una función. Esta función contribuirá a identificar qué elementos característicos otorgan identidad, arraigo y cultura, empleando técnicas sencillas que permiten destacar, en términos generales, las dinámicas culturales, económicas, naturales e históricas del municipio de Ixtlahuacán del Río, Jalisco. Finalmente,

para dar una función al paisaje, es necesario conocer sus características a fondo, comprender su contexto social y lograr que la comunidad reconozca los elementos que forman parte de su identidad, aquello que los define como población. Por ello, el paisaje se define como una construcción social y perceptiva, lo que permite profundizar en su objeto de estudio y fundamentar los argumentos utilizados para la elaboración del instrumento de trabajo.

Finalmente, el artículo se organiza en tres secciones. En primer lugar, se describe el proceso metodológico, detallando la estructura del instrumento, los resultados obtenidos y la evidencia recabada en el trabajo de campo. A continuación, se realiza el análisis de los resultados, destacando los puntos clave de la investigación. Por último, se presentan las consideraciones finales, donde se subraya la utilidad y función del instrumento para definir el significado del paisaje.

El paisaje como construcción social y perceptiva

El paisaje surge de las relaciones culturales, históricas y económicas que la sociedad establece con la naturaleza, así como de los cambios que emergen a partir de las necesidades actuales de la humanidad. Es necesario analizarlo en profundidad para comprender los fenómenos que se desarrollan en él, lo que requiere indagar en su significado. Es decir, cada individuo es parte de un paisaje, y por tanto, le otorga un significado personal, cargado de un valor subjetivo que se interpreta a través de la lectura, descripción e interpretación.

En las últimas décadas, el paisaje ha emergido como un concepto de análisis que implica profundizar en cuestiones prácticas y técnicas, ya que históricamente su referencia principal ha sido la pintura. Este enfoque ha sido cuestionado desde una perspectiva científica y metodológica. En este contexto, el estudio se centra en explorar técnicas que permitan utilizar al paisaje como una herramienta de análisis, con el fin de definir la importancia de su conservación cultural e histórica.

La presente investigación propone una técnica de estudio para definir el significado del paisaje a través de la percepción de los habitantes del municipio de Ixtlahuacán del Río, en Jalisco, México. Gracias al trabajo de campo realizado, se pudo comprobar cómo la población describe, lee e interpreta su paisaje, así como cómo se ha apropiado de su entorno, el cual ha dejado una huella significativa en el territorio. Para comprender los fenómenos que se desarrollan en el paisaje, es esencial profundizar en el concepto que lo define, con el objetivo de identificar los símbolos que la sociedad ha asociado a su paisaje.

Desde una postura teórica, varios autores definen el paisaje desde los aspectos naturales y sociales, abordándolo a través de cuestiones prácticas. Por ejemplo, Troll (2003) define la ciencia del paisaje, que apareció por primera vez en 1884, para estudiar los desiertos

absolutos o lugares de influencia glacial, donde solo interesaban los procesos físicos, lo que dio paso a la geocología como una disciplina científica dedicada al estudio del paisaje.

El paisaje es una porción de la superficie terrestre que ha sido moldeada, percibida e interiorizada a lo largo de décadas o siglos por las sociedades que habitan en ese entorno. El paisaje está lleno de lugares que reflejan las experiencias y aspiraciones de la gente; lugares que se convierten en centros de significado, símbolos que expresan pensamientos, ideas y emociones. Por ello, “el paisaje no solo nos muestra el mundo tal como es, sino también como una construcción de este mundo, una forma particular de verlo” (Nogué, 2010, p. 124-125).

Los paisajes son configuraciones de los espacios geográficos que, además de cumplir funciones territoriales básicas, tienen una profunda influencia moral y cultural. Se pueden interpretar como realidades inmediatas que enmarcan nuestras vidas, generando un fuerte sentido de pertenencia. Esta relación puede tener solo un sentido territorial utilitario, pero también posee una profunda correspondencia cultural e ideológica (Martínez de Pisón, 2012).

El paisaje no debe reducirse a lo físico; también existen otros aspectos, como la percepción. El paisaje no solo implica belleza y estética, sino que introduce a un ser humano que ofrece una lectura diferente (Checa, 2021). El paisaje es la forma natural del territorio donde se involucran los escenarios naturales, pero es vulnerable a la degradación derivada de la acción humana. El paisaje funciona como un sistema económico-social habitado por una sociedad, caracterizado por relaciones espaciales (Mateo, 2011).

Un paisaje no solo ofrece la posibilidad de disfrutar de la naturaleza y de su belleza escénica y cultural, sino que también aborda aspectos ambientales, económicos, históricos, sociales y afectivos. Cada paisaje refleja una identidad propia, autónoma y diferenciada, enmarcada en una autenticidad objetiva con una fuerte identidad cultural que preserva el medio ambiente (Zambrano, 2024, p. 966).

En este contexto, se define el paisaje como una construcción social que surge de la relación entre la sociedad y el medio, es decir, de la capacidad de la sociedad para moldear y adecuar el entorno según sus necesidades. Estas modificaciones provocan que la dinámica poblacional cambie algunos aspectos culturales, simbólicos, identitarios e históricos, lo que puede hacer que el paisaje pierda la esencialidad y caracterización que lo hace único.

Para aterrizar el eje central de la investigación, fue necesario consultar el significado de la percepción para correlacionarlo con la dinámica paisajística y, de esta manera, definir su significado. La percepción funcionó como una visión integradora para perfilar las dimensiones culturales, naturales, históricas y económicas del paisaje. Por esta razón, la

geografía de la percepción se utilizó como una variante que incorpora las imágenes mentales y permite construir una idea global basada en las necesidades y afectos de la población.

La geografía de la percepción parte del supuesto de que el ser humano, a través de su mundo sensorial, cognitivo y cultural, toma contacto con su entorno y, sobre él, forma ideas, juicios de valor, y actitudes de rechazo o aceptación. Permite que, a partir de la percepción individual, se considere el proceso de toma de decisiones. El objetivo de la percepción geográfica es la formulación de estrategias basadas en la realidad, a través de los actores sociales. No basta con conocer las posibilidades del espacio, sino que es esencial comprender cómo una colectividad percibe ese espacio (Lemus, 2018).

Los estudios de percepción han buscado comparar la imagen mental de un espacio con su realidad objetiva, lo que ha provocado una ralentización en estos estudios desde los años ochenta, debido a la tendencia hacia el morfologismo y el esteticismo urbanos (Sánchez de Madariaga, 1999; Sangrador, 1981, citados en Vara, 2010, p. 128). La racionalidad intuitiva incorpora el juicio y la buena intención de los seres humanos, quienes se dan por satisfechos, pues no pueden aspirar a obtener el "máximo" (Bonatti, 2019).

La percepción, tal como menciona Nogué (1992, p. 46), es mucho más compleja que un simple mecanismo de captación visual del mundo que nos rodea. El paisaje conlleva un sistema que relaciona múltiples elementos espaciales, por lo que la percepción actúa como un medio para definir la realidad de las personas desde una visión integradora. Además, la percepción enriquece el paisaje con símbolos intangibles que son propios de la capacidad de análisis de cada individuo y ofrece un amplio contexto de lo que se observa a simple vista.

En relación con lo anterior, el estudio adoptó un enfoque mixto, comenzando con un análisis cualitativo y luego cuantificando los resultados para procesarlos en los Sistemas de Información Geográfica. También se utilizó el método cartográfico para la elaboración de mapas temáticos. Para aplicar el instrumento del test de pares, se realizó un recorrido de campo para analizar el territorio, tomando fotografías que posteriormente se seleccionaron para la construcción del análisis. Con el fin de abarcar la percepción de distintos grupos de edad y sin importar el género, el instrumento fue aplicado a toda la población (niños, niñas, jóvenes, adolescentes, adultos y adultos mayores), lo que permitió obtener un estudio amplio del significado del paisaje.

Proceso metodológico

Para determinar la percepción y el significado del paisaje en el municipio, se utilizó el instrumento del test de pares, el cual consiste en la integración de una gran cantidad de paisajes a una escala absoluta, coherente y compatible para identificar los aspectos naturales,

económicos, culturales e históricos del municipio (Barrasa, 2017). Este instrumento se cuantificó para dar respuesta al significado del paisaje desde la percepción de los habitantes.

Para su construcción, fue necesario seleccionar fotografías para identificar las dimensiones naturales, culturales, económicas e históricas que se encuentran en el municipio. En un primer acercamiento, se visitó la comunidad de Ixtlahuacán del Río para identificar las dimensiones del paisaje para realizar la toma de fotografías correspondientes de los lugares representativos, a modo de que cada una de las fotografías representara cada uno de los ámbitos referidos.

Una vez que se observó el territorio, se eligieron un total de 10 imágenes de lugares estratégicos y característicos del paisaje y después ser aplicado en el municipio. Se trabajó con 80 personas, los cuales se distribuyeron en la cabecera municipal de Ixtlahuacán del Río y en las localidades de Trejos, Mascuala, Tlacotán y La Higuera. Cabe destacar, que el instrumento se distribuyó de forma aleatoria a la población en general, con el objetivo de determinar el significado del paisaje a través de la percepción en conjunto. Con los resultados obtenidos, el instrumento otorgó un gran bagaje de información, que una vez codificada, y se determinaron los aspectos culturales, económicos, históricos y naturales que forman parte del paisaje de Ixtlahuacán del Río, y que a su vez son la fuente de identidad y cultura que los representa como comunidad.

Para la ejecución en campo del instrumento, fue necesario dividir las fotografías a forma de pares. Es decir, la fotografía **A** más **B**, **C** más **D**, **E** más **F**, **G** más **H** y **I** más **J**. Para las fotografías se realizó un acomodo donde se distinguiera las categorías naturales, económicas, culturales e históricas. Esto con la finalidad de brindar un significado del paisaje, donde se engloba el sistema paisajístico desde la relación sociedad-naturaleza (figuras 1, 2 y 3)¹. Para evidenciar la ejecución del instrumento se tomaron algunas fotografías (figuras 4, 5 y 6).

¹ Las fotografías se tomaron en el periodo del año 2022, como parte de una investigación doctoral.

Figura 1. Dimensión natural



Par A y B.



Par G y H

Figura 2. Dimensión económica



Par C y D



Par E y F.

Figura 3. Dimensión cultural e histórica.



Par I y J.

Figuras 4 y 5. Aplicación de la actividad.



Fuente: Acervo fotográfico, Digna Ahtziri Carrillo González. Tomada el 20 de septiembre del 2022.

Figura 6. Aplicación de la actividad.



Fuente: Acervo Digna Ahtziri Carrillo González. Tomada el 20 de septiembre del 2022.

Resultados

Con los resultados obtenidos (tabla 1), se llegó a la conclusión que los elementos naturales como la barranca cuenta con mayor representatividad que los bosques con un total de 68 y 18 respectivamente los cuales corresponden al par **A** y **B**. Esto marcó una gran diferencia en cuanto a la elección de la población. Estos elementos naturales como la barranca y los bosques, los participantes eligieron la barranca, pues en la fotografía se pueden destacar ciertos elementos característicos del lugar como el Río Santiago, pues se destacó como una gran barrera natural característica del municipio, y la identificaron como un elemento representativo de la localidad.

Entre los parámetros económicos la agricultura y la ganadería mostraron más relevancia. La ganadería tuvo más peso con 64 votos y la agricultura 22 (par **C** y **D**). Se mostró que la ganadería es la actividad económica de mayor representación. Para el caso del maíz y el agave, los habitantes destacaron que el agave no es característico de la zona, por lo cual únicamente tuvo 23 votos, mientras que el maíz obtuvo 62 (par **E** y **F**). Por su parte, se identificó cierta preocupación en torno al tema del agave, el cual recientemente ha sido cultivado en el municipio.

Tabla 1. Resultado test de pares.

Fotografía	Elemento	Votos
A	Barranca	68
B	Bosques	18
C	Agricultura	22
D	Ganadería	64
E	Agave	23
F	Maíz	62
G	Bosque	60
H	Pastizal inducido	25
I	Celebración religiosa	64
J	Fiestas patrias	22

Fuente: Elaboración propia.

Para el caso de las fotografías de los bosques y el pastizal, que corresponde al par **H** y **G**, presentaron una situación de inquietud al momento de elegir una imagen. Sin embargo, el bosque tuvo 60 votos contra 25 del pastizal. Los habitantes refirieron que los pastizales inducidos eran poco atractivos por lo que los identificaron como poco significativo. Mientras que los bosques se representaron como un elemento de gran importancia en el paisaje.

En cuanto a los aspectos culturales y festividades, la celebración religiosa logró un gran número de votos con un total de 64, en comparación con las fiestas patrias con 22 votos (par **I** y **J**). Durante la aplicación del instrumento, se apreció diversas reacciones por parte de los habitantes al seleccionar el este par, pues tenían inconveniente sobre cual elegir, pues la celebración religiosa tuvo más peso, al ser uno de los elementos de gran importancia desde los aspectos culturales e históricos.

Análisis de los datos

Para determinar el significado del paisaje desde la percepción, fue necesario plantear la siguiente pregunta: ¿qué significa el paisaje para el municipio de Ixtlahuacán del Río?. En primer lugar, cada una de las respuestas obtuvo el mismo grado de validez, ya que enriquecieron el valor intangible y subjetivo del paisaje, contribuyendo a perfilar la identidad que los habitantes han forjado a lo largo del tiempo. Además, estas respuestas mostraron un fuerte arraigo hacia su territorio, lo que otorgó un significado único y propio a los habitantes, reflejando orgullo por su municipio. A grandes rasgos, estos parámetros permitieron identificar los elementos que recibieron un mayor número de votos, lo que permitió concluir que la sociedad tiende a definir el paisaje principalmente desde los aspectos naturales, considerándolos como el eje central para interpretar su entorno.

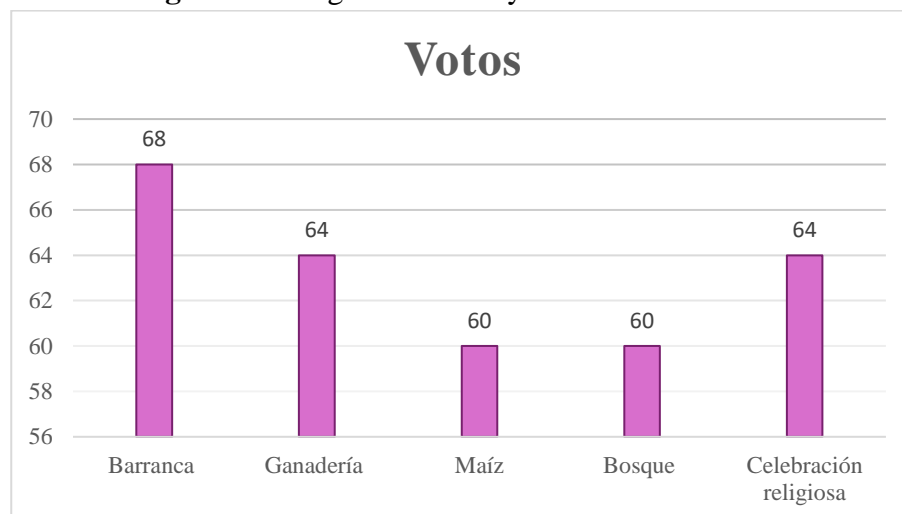
Durante la aplicación del instrumento, se destacaron algunos aspectos interesantes en relación con las teorías que proponen definiciones del paisaje. En primer lugar, se mencionó que el paisaje es el vínculo que la sociedad establece con la naturaleza y cómo esta se apropia de ella. Sin embargo, a partir de esta apropiación, la población deja una huella en el paisaje, plasmando símbolos culturales e históricos que le otorgan un significado a través de la percepción. Estos símbolos construyen una manera distinta de utilizar el paisaje, que va más allá de los aspectos estéticos y de belleza, incorporando también elementos tangibles.

A partir de estos supuestos teóricos, se profundizó en el concepto de paisaje desde una visión integradora de los aspectos naturales y sociales, ya que ambos son fundamentales para su estudio. Es decir, no se puede hablar de paisaje sin involucrar lo natural, pero estos elementos adquieren un significado que es propio de la población que lo habita. Un paisaje no es tal si no tiene un observador que le brinde una interpretación, lo visualice y establezca una dinámica con huella cultural e histórica.

Estas nociones se confirmaron con la implementación del instrumento del test de pares. Con la información recabada, se logró identificar cada uno de estos elementos. Por otro lado, se observó que las diferencias en los votos entre cada uno de los pares fueron significativas (ver figuras 7 y 8). En el caso de la barranca, la ganadería, el maíz, los bosques y las celebraciones religiosas, los votos fueron bastante similares, rondando entre 68 y 60. Mientras tanto, la agricultura, el agave, el pastizal inducido y las fiestas patrias obtuvieron entre 25 y 22 votos. Este análisis comparativo permitió observar cómo la sociedad interpreta su paisaje y cómo los parámetros con mayor relevancia forman una parte importante de su identidad y cultura.

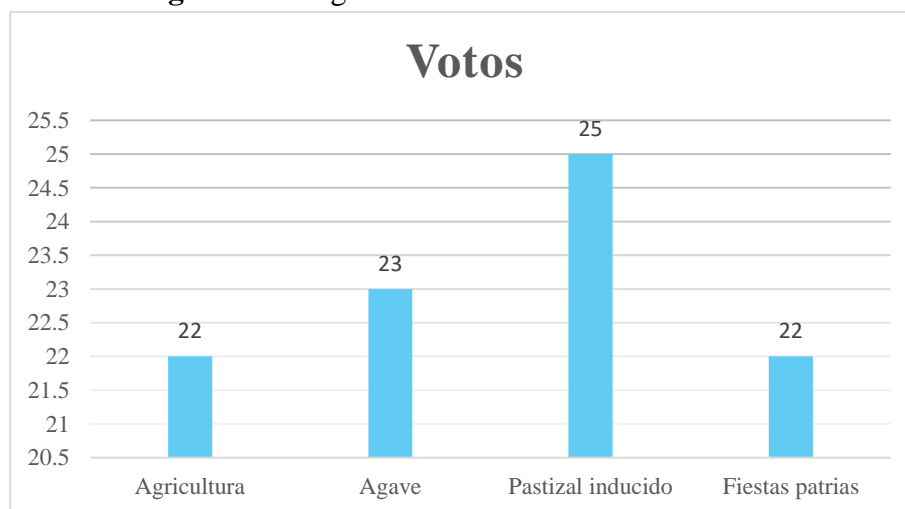
Desde la perspectiva cultural e histórica, también se evidenció que la población mantiene las características típicas de un municipio rural, donde la iglesia tiene un papel central. En cuanto a los aspectos económicos, el agave se destacó como un cultivo de creciente importancia en Ixtlahuacán del Río, ya que, aunque recientemente ha sido introducido, generó inquietud sobre si este cultivo podría estar desplazando a la agricultura tradicional, como el maíz y el frijol. Por este motivo, se consideró fundamental incluir una fotografía del agave, con el objetivo de explorar si, a pesar de ser un cultivo relativamente nuevo, ha comenzado a modificar las prácticas agrícolas tradicionales en la región.

Figura 7. Categorías con mayor cantidad de votos.



Fuente. Elaboración propia.

Figura 8. Categorías con menor cantidad de votos.



Fuente. Elaboración propia.

Asimismo, uno de los datos recabados durante el trabajo de campo fue que algunos pobladores, al observar las fotografías, destacaron que podían identificar el lugar donde había sido tomada cada imagen y a quién pertenecía el predio. Esto resalta que la sociedad posee un profundo conocimiento de su territorio, el cual forma parte de su cotidianidad, lo que facilitó la identificación de las fotografías.

Estos resultados reflejan la importancia y el valor que los habitantes le otorgan al paisaje, un valor intangible que se determinó a través de fotografías representativas del municipio. Por otro lado, se observó que Ixtlahuacán del Río cuenta con un paisaje claramente delimitado, tanto en su ámbito cultural como natural. Al ser parte de una comunidad rural, los habitantes tienen una visión amplia sobre la importancia de preservar tanto sus recursos naturales como su economía.

Conclusiones

A partir de la aplicación del instrumento de test de pares, se pudo otorgar un significado al paisaje en Ixtlahuacán del Río. Los resultados revelaron que, para los habitantes, el paisaje se deriva de aspectos identitarios como la religión en lo cultural e histórico, los cultivos tradicionales de maíz y frijol en lo económico, y la barranca en el ámbito natural. Estos elementos fueron identificados como características representativas de la comunidad, que les brindan un sentido de pertenencia y, sobre todo, una fuerte territorialidad. Esto refleja el carácter de un poblado rural que ha mantenido sus raíces y forma de vida a lo largo del tiempo, sin la intención de cambiar sus tradiciones.

Es importante destacar que cada sociedad otorga un significado diverso al paisaje, según su forma de vida, costumbres y tradiciones. Por lo tanto, el significado del paisaje siempre emerge desde distintos puntos de análisis, lo que convierte a este concepto en algo enriquecedor, abarcando tanto cuestiones físicas como sociales. En este sentido, el paisaje debe ser entendido como una categoría que se puede abordar desde diversos enfoques, y los instrumentos aplicados pueden adaptarse según las características particulares de cada territorio.

Por esta razón, el análisis demuestra que el paisaje va más allá de ser un concepto vinculado exclusivamente con la pintura o un enfoque teórico que carece de metodologías prácticas. A través de la percepción, se evidencia que el paisaje es un concepto totalmente aplicable, con las herramientas necesarias para definir su funcionalidad en el territorio. El paisaje, por tanto, surge de una visión integradora, en la que las relaciones sociales y naturales se mantienen en equilibrio para mejorar la calidad de vida y definir un espacio concreto. Este proceso permite que la cosmovisión de los habitantes se sistematice en la realidad espacial, convirtiendo parámetros subjetivos en elementos tangibles, plasmados mediante técnicas sencillas pero detalladas que revelan la riqueza de los paisajes.

Asimismo, los resultados obtenidos muestran que el paisaje correlaciona variables complejas que funcionan como herramientas para determinar el simbolismo y las capacidades de los territorios. A través de la lectura paisajística, se identificaron variables relevantes que predominan en el municipio y que, aunque no son evidentes a simple vista, se destacan gracias al conocimiento interno de los habitantes, resaltando características únicas del lugar. En síntesis, el paisaje y la percepción forman un contexto amplio que defiende tanto componentes tangibles como intangibles.

Bibliografía citada

- Barrasa García, S. (2017). Metodología para la valoración y Gestión del paisaje: el test de pares. *El paisaje: reflexiones y métodos de análisis*.
- Bonatti, P. (2019). Las meta decisiones y la teoría de la racionalidad instrumental mínima. Universidad Nacional de la Plata. *Revista Digital*. núm. 13, pp. 67-87. https://www.redalyc.org/journal/5116/511656802005/html/#redalyc_511656802005_ref19.
- Checa Artasu, M. (2021). Las bases conceptuales del paisaje para una posible ley en México. *Paisaje, ordenamiento y sustentabilidad*.
- Lemus, J. (2018). La geografía de la percepción: una metodología de análisis para el desarrollo del turismo en la comunidad de Chirimena, Estado Miranda, Venezuela. *Terra Nueva Etapa*. núm56. <https://www.redalyc.org/journal/721/72157132008/html/#gf2>.
- Martínez de Pisón, E. (2012). Paisaje, cultura y territorio. Juan Nogué (ed.). La construcción social del paisaje. *Biblioteca Nueva*. pp. 327-337.
- Mateo Rodríguez, J. M. (2011). Geografía de los paisajes, primera parte. Paisajes Naturales. *Editorial Félix Varela*. p. 9.
- Nogué i Font, J. (1992). *Turismo, percepción del paisaje y planificación del territorio*. p. 47 y 46. Estudios Turísticos.
- Nogué, J. (2010). El retorno al paisaje. *Enrahonar*. pp. 124, 125.
- Troll, C. (2003). Ecología del paisaje. *Gaceta Ecológica*. núm. 68. pp.71-84.
- Vara Muñoz, J. L. (2010). *Análisis de textos en geografía de la percepción: estado de la cuestión y bases conceptuales*. pp. 128.
- Zambrano, S, J, M. (2024). Incorporación del paisaje como estrategia del turismo sostenible. *Estudios y Perspectivas* p. 966.