

# Contribución del turismo basado en la comunidad a la superación de la pobreza en el pueblo mágico Comala

*Contribution of community-based tourism to overcoming poverty in the magical town of Comala*

Carlos Mario Amaya Molinar\*  
Renato Francisco González Sánchez\*\*  
Irma Magaña Carrillo\*\*\*

<https://doi.org/10.31644/HT.05.10.2025.A52>

Recibido: 10/06/2025 Aceptado: 08/09/2025  
Publicado: 01/10/2025

## Resumen

Existe actualmente un debate sobre los beneficios que el turismo genera en comunidades rurales que operan negocios turísticos. El propósito del trabajo es analizar la percepción del turismo como fuente de bienestar y generación de ingresos para superar la pobreza en comunidades rurales del municipio de Comala, Colima, México. El estudio se basa en planteamientos sobre el turismo como herramienta para la superación de la pobreza y sobre turismo basado en la comunidad. Para el estudio empírico se utilizó una metodología cuantitativa, obteniendo 755 cuestionarios de residentes de seis comunidades rurales con operación de negocios turísticos durante los meses de septiembre y octubre de 2022; los datos se analizan mediante modelos de ecuaciones estructurales. Los resultados confirman que las personas encuestadas consideran que el turismo registra impactos positivos en sus comunidades, funcionando como fuente de bienestar y estrategia para superar la pobreza, aunque los niveles de sostenibilidad de la operación turística difieren en las comunidades estudiadas, en función de sus prácticas organizacionales y de gestión de negocios. Entre los impactos positivos identificados se encuentran la generación de ingresos y mayor satisfacción con la vida entre la población de las comunidades. Sin embargo, el potencial del turismo basado en la comunidad no se aprovecha en su totalidad, principalmente por falta de profesionalización de la operación turística y poca participación de los habitantes de la comunidad.

**Palabras clave:** Bienestar, comunidad, turismo rural, ecuaciones estructurales.



\* Universidad de Colima, México. Correo electrónico: [cmamaya@ucol.mx](mailto:cmamaya@ucol.mx) ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5120-6349> (AMIT)

\*\* Universidad de Colima, México. Correo electrónico: [refrgosa@ucol.mx](mailto:refrgosa@ucol.mx) ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0737-2838>

\*\*\* Universidad de Colima, México. Correo electrónico: [irma@ucol.mx](mailto:irma@ucol.mx) ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1640-8022> (AMIT)

## **Abstract**

A debate currently exists regarding the benefits that tourism generates in rural communities operating tourism businesses. This study aims to analyze the perception of tourism as a source of well-being and income generation for alleviating poverty in rural communities within the municipality of Comala, Colima, Mexico. Grounded in theoretical frameworks on tourism as a tool for poverty alleviation and community-based tourism, this research employed a quantitative methodology. Data were collected through 755 questionnaires administered to residents of six rural communities with tourism businesses during September and October 2022. Structural equation modeling was utilized to analyze the data. The results confirm that respondents perceive tourism as having positive impacts on their communities, functioning as a source of well-being and a strategy for poverty alleviation. However, the sustainability levels of tourism operations differ across the studied communities, contingent upon their organizational practices and business management. Identified positive impacts include income generation and increased life satisfaction among the communities' population. Nevertheless, the potential of community-based tourism remains underutilized, primarily due to a lack of professionalization in tourism operations and limited participation from community residents.

**Keywords:** Well-being, community, rural tourism, structural equation modeling.

## **Introducción**

**E**n términos generales, el estudio académico de la pobreza se aborda desde dos enfoques principales. Por un lado, la perspectiva objetiva, empleada por instituciones como el Banco Mundial y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en México, que se fundamenta en indicadores socioeconómicos como el nivel de ingresos, las condiciones de vivienda o el acceso a programas de asistencia social, entre otros. Por otro lado, la perspectiva subjetiva, que recurre a argumentos psicológicos y culturales para analizar la pobreza a partir de las percepciones individuales de bienestar y felicidad.

El Banco Mundial (2022) establece una línea de \$2.15 dólares estadounidenses de ingreso diario por persona para definir la pobreza, basada en una paridad de poder adquisitivo de 2017; los datos de dicho banco muestran que el empobrecimiento extremo se redujo del 37.9% al 11% entre 1990 y 2022, con resultados mixtos entre las diversas regiones del planeta. El CONEVAL (2023) informa que entre 2016 y 2022 la población mexicana en situación de pobreza pasó de 43.2 % a 36.3%; en ese mismo período. Asimismo, la población en situación de pobreza en el estado de Colima pasó de 32.5 a 20.5 %; el 48.8 % de la población en el medio rural se encuentra en situación de pobreza, frente a 32.2 % de la población urbana. En estas circunstancias, la población rural busca participar en actividades que le permitan generar ingresos, siendo una de ellas el turismo.

Estudios que analizan la influencia del turismo en la superación de la pobreza frecuentemente identifican resultados benéficos. Goodwin (2009) encontró impactos positivos significativos en estudios de caso de trabajadores en operaciones turísticas en Egipto, Tanzania y Gambia. Al analizar el impacto socioeconómico del turismo en el bienestar de la población,

Manyara y Jones (2007) y Zapata *et al.*, (2011), lo presentan como un instrumento eficaz para superar la pobreza a través de mecanismos directos e indirectos.

El turismo basado en la comunidad (TBC) se propone como un recurso para ayudar a poblaciones de regiones rurales y marginales a generar ingresos mediante la prestación de servicios turísticos organizados alrededor de atractivos típicos del ambiente campirano, como paisajes, cuerpos de agua, flora y fauna silvestre, folclore, artesanías, tradiciones y cocina típica. La sostenibilidad es uno de los principios del TBC (Goodwin y Santilli, 2009; Salazar, 2012; Tasci *et al.*, 2013; Baloch *et al.*, 2023), al establecer criterios de protección del medio ambiente, rentabilidad económica y distribución social equitativa de los beneficios.

La revisión de la literatura académica permitió diseñar un modelo teórico compuesto por las siguientes variables: sostenibilidad económica, sostenibilidad social y cultural, participación de la población, economía individual y percepción de bienestar. Entre las variables propuestas para la investigación, los resultados del estudio empírico permitieron detectar que la falta participación de la población en la gestión de las unidades de negocios de turismo comunitario es uno de los principales problemas concretos enfrentados en las comunidades analizadas. Consideramos que esta situación constituye una amenaza para el sostenimiento de proyectos de turismo comunitario.

Estudios descriptivos sobre la percepción de la población realizados en Comala en el pasado reciente demuestran que, en términos generales, la población del municipio percibe al turismo positivamente, como fuente de bienestar (Molinar *et al.*, 2019; Ramírez *et al.*, 2010). Mediante el presente estudio se busca profundizar más allá del nivel descriptivo, identificando relaciones de causalidad en un modelo teórico que analiza la medida en que factores económicos, socioculturales y de participación influyen en la percepción de bienestar en poblaciones rurales con operación de servicios turísticos en la modalidad de TBC.

Para este fin, se aplica el método de ecuaciones estructurales, el cual herramienta de análisis multivariante que permite establecer relaciones entre las variables incluidas en el estudio, así como determinar el grado en que dichas variables influyen entre sí, permitiendo establecer relaciones de causalidad. Esta metodología permite comparar el modelo teórico propuesto con el modelo empírico resultante; su validación se realiza a lo largo de los siguientes pasos: análisis factorial exploratorio, análisis factorial confirmatorio, determinación de validez discriminante y medición de bondad de ajuste del modelo. La recopilación de información se realizó mediante una encuesta; los datos se procesaron mediante software especializado.

Los resultados del trabajo arrojan luz sobre la contribución del turismo basado en la comunidad a la superación de la pobreza desde varias perspectivas que permiten diferenciarlo de la generalidad de los trabajos en la materia. En primer lugar, los resultados se basan en un robusto estudio empírico basado en datos recopilados en una amplia muestra obtenida en comunidades rurales con operación turística, mismos que fueron procesados mediante un método de análisis multivariante que permite establecer relaciones de causalidad entre las variables analizadas.

El estudio presenta una diferenciación en el análisis de las percepciones de bienestar económico y subjetivo de la población en su relación con las actividades de turismo comunitario y la sostenibilidad económica y cultural. Los resultados del estudio empírico aportan una

contribución original en tanto rebaten los planteamientos teóricos generalmente aceptados en la literatura académica sobre la influencia de la participación de la población en la gestión del turismo basado en la comunidad y en el bienestar percibido, aunque, por otra parte, los resultados también muestran que la escasa participación comunitaria puede repercutir en bajos niveles de gobernanza que ponen en riesgo los recursos territoriales comunitarios.

Finalmente, atendiendo a los resultados, el trabajo formula propuestas innovadoras para impulsar el desarrollo del turismo basado en la comunidad, como la profesionalización de los miembros de la comunidad que participan en la operación turística, la incorporación de tecnologías de información y comunicación para la gestión y la divulgación de buenas prácticas de gestión turística entre comunidades.

Como ocurre en cualquier modalidad de aprovechamiento de recursos naturales en el medio rural, en el presente documento se menciona cómo las actividades de turismo basado en la comunidad han impactado en el entorno natural del territorio, aprovechando con diversos grados de sostenibilidad recursos como cuerpos de agua y manantiales, en una relación directa con los niveles de gobernanza; así, se mencionan casos de comunidades con reducidos niveles de gobernanza que por desinterés o conflictos internos han repercutido en el deterioro de sus recursos turísticos naturales, como ocurre en la laguna de Carrizalillos y en la comunidad de Zacualpan, frente a comunidades que han logrado mejores niveles de sostenibilidad y conservación de recursos con base en mejores niveles de organización y gobernanza en las unidades de negocios comunitarios de Acatitán y La María.

### **Revisión de la literatura**

Para la elaboración del modelo teórico y la formulación de las hipótesis del estudio se revisó literatura académica sobre los siguientes temas: turismo basado en la comunidad, turismo y superación de la pobreza y percepción de bienestar. La primera parte del capítulo, analiza el bienestar subjetivo de las personas, atendiendo a factores económicos y de otra índole; la segunda parte del capítulo revisa la importancia de la sostenibilidad económica percibida por la población en la operación turística de la comunidad. El tercer subcapítulo se refiere a la participación de la población en la gestión de las actividades turísticas de la comunidad, mientras que la cuarta parte de la sección, examina la percepción de la sostenibilidad sociocultural de la operación turística comunitaria; finalmente, la quinta parte estudia la percepción de los beneficios económicos generados por el turismo para la comunidad.

### **Bienestar percibido**

Investigaciones académicas demuestran que la felicidad percibida y la satisfacción con la vida crecen en proporción directa al aumento de los ingresos. Un estudio realizado en 140 países por Sacks *et al.*, (2010), reveló tres hallazgos fundamentales: 1) personas con ingresos sustancialmente mayores o, 2) personas con ingresos promedio más altos muestran niveles más notables de satisfacción con la vida; y 3) a medida que las sociedades progresan económicamente, sus habitantes tienden a mostrar grados crecientes de sensación de bienestar. Así, el nivel de ingreso influye directamente en la felicidad y la sensación de bienestar de las personas.

El enfoque subjetivo no considera la pobreza como un estado de privación objetiva, sino como un sentimiento personal de insatisfacción con la vida; este enfoque lleva el análisis más allá del ingreso, el trabajo y el consumo, hacia una perspectiva más amplia, centrada en la felicidad, las relaciones sociales y las oportunidades. Croes y Rivera (2015) distinguen dos dimensiones críticas en el estudio de la felicidad: las emociones positivas o negativas sobre las experiencias de la vida y la satisfacción como evaluación individual de circunstancias existenciales.

En términos de bienestar subjetivo, Croes y Rivera (2015) y De Neve *et al.*, (2013), mencionan que la felicidad es más un medio que un fin en sí mismo, destacando el papel que juega la felicidad en la salud y las relaciones sociales, mencionando evidencias de correlaciones positivas entre la satisfacción, la salud, la longevidad y la supervivencia. Los estudios demuestran que las personas felices son amigos, colegas, ciudadanos y vecinos sustancialmente más valorados; en el campo laboral, los economistas han establecido una correlación directa entre la felicidad de los trabajadores con su productividad, creatividad y cooperación (Aknin *et al.*, 2012).

Guardiola y García-Muñoz (2009) consideran que medir el bienestar subjetivo con factores culturales, geográficos y psicológicos es más apropiado que el enfoque objetivo basado en el ingreso; estos autores señalan que los estándares de la sociedad urbana occidental no son válidos para medir el bienestar de todas las personas, pues el nivel de felicidad subjetiva se evalúa en relación con sus circunstancias, las de sus pares y sus expectativas.

Considerando el bienestar subjetivo percibido, un conjunto de estudios indican que la satisfacción con la vida representa una construcción multidimensional que rebasa las definiciones de pobreza basadas en el ingreso, que es sólo una dimensión de la existencia de los individuos. En este enfoque, la satisfacción con la vida es un constructo multifactorial que evalúa la existencia como un todo, mientras que la valoración económica incluye dimensiones meramente relacionadas con el empleo y el ingreso. El enfoque de bienestar subjetivo considera al pauperismo como una percepción de los individuos involucrados, mostrando una diferencia entre la indigencia económica y la pobreza experimentada. Así, la percepción del bienestar es subjetiva, considerando que cada persona puede decidir sobre el bienestar experimentado en su vida (Rojas, 2008). Atendiendo a las fuentes mencionadas, este estudio adopta el enfoque subjetivo.

### **Sostenibilidad económica percibida**

El TBC es un recurso que permite a las regiones rurales y marginales generar ingresos proporcionando servicios turísticos en torno a las atracciones típicas del entorno rural. Un principio fundamental de esta modalidad turística es la sostenibilidad económica: se espera que una empresa de TBC sea rentable, capaz de generar ingresos y beneficios financieros tangibles para la comunidad (Litka, 2013).

El TBC puede generar beneficios económicos para la población local en términos de creación de empleos, oportunidades de negocios y diversificación económica y de ingresos, con potencial de crear sinergias con otras actividades económicas de la comunidad (Goodwin y Santilli, 2009 y Coriolano y Lima, 2003). Las interconexiones productivas del turismo en las localidades disminuyen la emigración de la población en busca de oportunidades de empleo,

permitiendo la diversificación económica en actividades como la producción y comercialización de alimentos, artesanías, transporte, rutas o visitas guiadas y folclore.

Los trabajos de Ramírez y Llamas (2017) y Aldecúa y Barón (2010) destacan la participación intensiva de las mujeres en el empleo y desarrollo de nuevos negocios, mejorando la calidad de vida de las familias. Las operaciones de TBC pueden asignar una proporción de los ingresos obtenidos en beneficio de la comunidad, como mejoras a instalaciones escolares, centros de salud, carreteras, apoyo a estudiantes y a festividades locales (Simpson, 2008).

Con base en la literatura del *bienestar percibido*, se propone que la sostenibilidad económica del TBC influye en el bienestar percibido en la comunidad, como se propone en las siguientes hipótesis:

**H 1:** *La sostenibilidad económica que la población local percibe por la operación del TBC influye positiva y directamente en su bienestar percibido.*

**H 2:** *La sostenibilidad económica que la población local percibe por la operación del TBC influye positiva y directamente en la percepción de sus beneficios económicos individuales.*

### **Percepción de la participación de la comunidad en la gestión del TBC**

La literatura sobre TBC (Goodwin y Santilli, 2009; Okazaki, 2008; Simpson, 2008) otorga una importancia central a la participación organizada de los habitantes de la localidad en la planificación, operación y gestión de las unidades de negocios. Adicionalmente, Twining-Ward (2007) propone la inclusión social y de género como un asunto crítico para el TBC, abordando temas como la igualdad de oportunidades de empleo y la participación en la gobernanza, aunados al control local de recursos esenciales, como la tierra y el crédito.

Zapata *et al.* (2011), enfatizan la necesidad de incluir a los miembros de la comunidad tanto en la administración democrática y solidaria como en la distribución de los beneficios derivados de la operación turística. Salazar (2012) destaca un par de principios esenciales de la gobernanza: transparencia y rendición de cuentas en la administración de los recursos comunes. Refiriéndose a la participación de la población en la gestión del turismo comunitario, un conjunto de autores (Okazaki, 2008; Zhang *et al.*, 2021; Suriyankietkaew *et al.*, 2022; Rocca y Zielinski, 2022) resaltan la importancia del capital social de los residentes, representado por las redes y los vínculos dentro del lugar, a la par del empoderamiento de las personas, logrado a través de la cooperación solidaria.

Por lo anterior, se proponen las siguientes hipótesis:

**H3:** *La participación de la población local en el TBC influye positiva y directamente en la percepción de sostenibilidad económica del negocio turístico comunitario.*

**H4:** *La participación de la población local en el TBC tiene una influencia positiva y directa en la percepción de los beneficios económicos generados por el TBC.*

## Sostenibilidad social y cultural percibida

Aunque la perspectiva de sostenibilidad menciona mejoras cualitativas en las características sociales, humanas y naturales de las comunidades, el estudio del turismo tiende a centrarse en los beneficios económicos (Choi y Sirakaya, 2006). Los beneficios socioculturales influyen en la mejora de los activos sociales e infraestructura, el fortalecimiento de la identidad local, el desarrollo del capital humano, la mejora de la calidad de vida, las relaciones con instituciones externas, el fortalecimiento de la identidad de la población y el desarrollo de la comunidad. Los beneficios ambientales son cruciales; frecuentemente, el éxito de la operación turística implica la conservación de los recursos naturales (Twining-Ward, 2007; Scheyvens, 2002; Zhang *et al.*, 2021; Baloch *et al.*, 2023).

El TBC posee el potencial de ofrecer a las comunidades beneficios socioculturales, promoviendo un sentimiento de orgullo, cohesión colectiva y empoderamiento, preservando el patrimonio cultural e histórico de las comunidades (Twining-Ward *et al.*, 2018; Hummel y van der Duim, 2012; Zhang *et al.*, 2021). La incorporación de recursos culturales en el conjunto de atracciones en la TBC representa una oportunidad para el rescate, recuperación y fortalecimiento del patrimonio local en las comunidades receptoras (Harris, 2009; Bringas e Israel, 2004). Los estudios de Litka (2013) en el estado mexicano de Quintana Roo muestran como la población de origen maya participa en la oferta turística, integrando su patrimonio natural y cultural en la zona arqueológica de Cobá.

El trabajo de Manyara y Jones (2007) documenta cómo las empresas de turismo comunitario en Kenia han contribuido a mejorar la educación y los servicios de salud, el acceso al agua potable, el desarrollo de infraestructura de comunicaciones y transportes y mejoras en el nivel de vida de la población local, mientras que Méndez *et al.* (2016) destacan la capacidad del turismo para acabar con la pobreza de las comunidades en territorios marginales, diversificando sus actividades productivas y permitiéndoles mejorar sus condiciones económicas, sociales y ambientales.

Se espera que la percepción local de la sostenibilidad social y cultural del TBC influya en sus beneficios económicos y en el bienestar percibido. Con base en la información anterior, se proponen las siguientes hipótesis:

**H5:** *La participación de la población local en la gestión del TBC influye positiva y directamente en la percepción de su sostenibilidad social y cultural.*

**H6:** *La percepción de la población local sobre la sostenibilidad social y cultural de la operación del TBC influye positiva y directamente en la percepción de los beneficios económicos individuales generados por la empresa comunitaria.*

**H7:** *La percepción de la población local sobre la sostenibilidad social y cultural de la operación del TBC influye positiva y directamente en su bienestar percibido.*

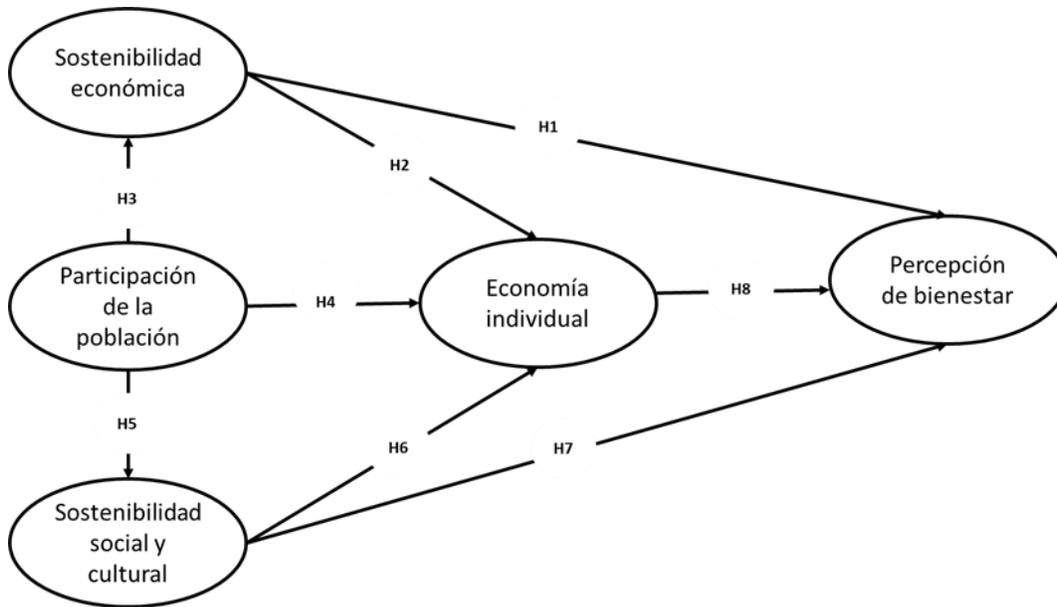
## Percepción de los beneficios económicos del TBC

Los principales beneficios atribuidos al turismo en general, y al TBC en particular, son la generación de empleo, ingresos y bienestar económico en las comunidades (Nadkarni, 2008; Hiwasaki, 2006 y Sebele, 2010). Scheyvens (2002) considera que los beneficios monetarios son una forma de empoderamiento que permite a las personas una independencia sustancial. Con base en los planteamientos económicos mencionados se formula la siguiente hipótesis:

**H8:** *Los beneficios económicos del TBC percibidos por los locales tienen una influencia positiva y directa en su bienestar percibido.*

La figura 1 representa las hipótesis derivadas de la revisión de la literatura académica sobre los modelos conceptuales que fundamentan el presente estudio.

**Figura 1. Modelo teórico y sus hipótesis**



Fuente: Elaboración propia.

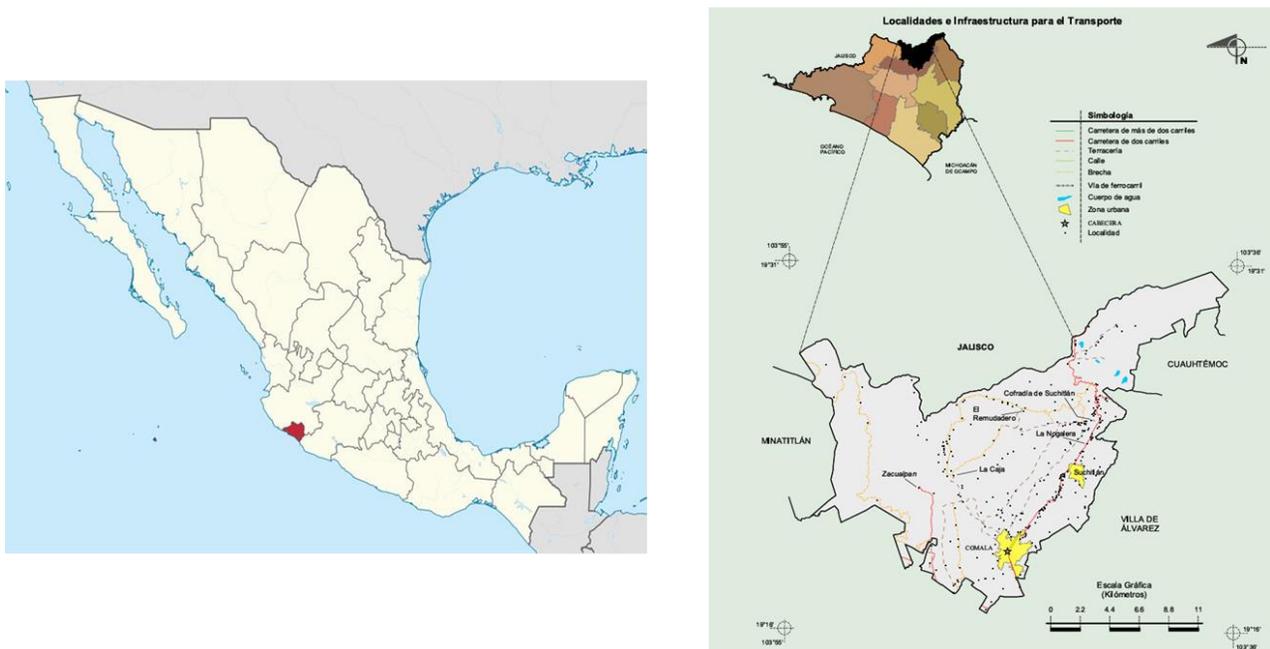
## Metodología

### Comala, Pueblo Mágico

El estado mexicano de Colima se ubica al oeste del país, sobre la costa del Océano Pacífico (figura 2). Es uno de los estados más pequeños de México, aunque posee una amplia gama de recursos naturales y culturales; su orografía se extiende desde la cumbre del Volcán Fuego, a casi 4000 metros de altitud, hasta playas y lagunas costeras, con una rica biodiversidad y una variedad de microclimas. La entidad se compone por diez municipios, que gradualmente han definido sus vocaciones económicas.

En el norte del estado se encuentra el municipio de Comala. Con una geografía accidentada y clima templado, presenta paisajes de bosques, montañas, lagunas y manantiales. Su producción agrícola es menor, aunque recientemente han aumentado los cultivos comerciales a pequeña escala de café, aguacate y bayas. Debido a su patrimonio, tradiciones, paisaje, clima, cocina típica y producción artesanal, Comala fue desplazando gradualmente su actividad económica hacia el turismo, vocación notablemente acentuada desde el año 2002, cuando el pueblo fue incluido en el programa "Pueblos Mágicos", implementado por el gobierno federal para promover el turismo en localidades con atractivos naturales y culturales. Dadas las reducidas dimensiones de la economía y de las oportunidades de empleo, importantes sectores de la población local se unieron a la actividad turística (Figura 2).

**Figura 2. Mapas de Colima y Comala**



Fuente: Descargarmapas.net (2019) e INEGI (2010).

El Programa Pueblos Mágicos se creó en el año 2001 como una estrategia de desarrollo orientada a diversificar la oferta turística en el interior del país, aprovechando los atributos históricos y culturales de localidades singulares; dicho programa busca distribuir los beneficios del turismo entre la población de dichas localidades, impulsando el desarrollo turístico sostenible para mejorar sus niveles de bienestar, aprovechando la riqueza del patrimonio natural y cultural de los estados mexicanos (Secretaría de Turismo, 2020). Hasta 2018, el programa ofreció apoyos financieros para el desarrollo de la infraestructura y la oferta turística de los pueblos; actualmente los apoyos se limitan a asesoría técnica.

Para realizar el estudio empírico se seleccionaron seis comunidades rurales con oferta de servicios turísticos. El balneario "El Cahuite", en el poblado de Acatitán, recibe importantes cantidades de visitantes, mostrando una sólida administración y resultados económicos

sobresalientes. El corredor gastronómico "La Nogalera" presenta resultados positivos, empoderando a mujeres de la localidad que generan ingresos significativos para a sus familias. El centro ecoturístico "La María" reporta resultados satisfactorios, aunque sus beneficios pueden considerarse limitados, considerando los valiosos recursos que posee; los operadores apenas reinvierten, mostrando una marcada inclinación hacia actividades agropecuarias. El corredor gastronómico "Cofradía de Suchitlán" agrupa un conjunto de empresas de alimentos y bebidas con resultados económicos mixtos. El centro turístico "Carrizalillos" presenta resultados moderados; su atracción principal, la laguna, tiende a desaparecer por mantenimiento insuficiente. El caso más extremo corresponde a la comunidad de Zacualpan, donde los habitantes destruyeron el balneario comunitario en medio de un conflicto social sobre su posesión. La tabla 1 muestra las atracciones y servicios de las operaciones comunidades estudiadas.

**Tabla 1. Comunidades, población y servicios turísticos**

<b>Comunidad</b>	<b>Habitantes</b>	<b>Atractivo/servicios</b>
● Acatitán	211	● Balneario, restaurant, tienda
● Becerrera	282	● Cabañas, restaurant, laguna
● Cofradía de Suchitlán	1,800	● Cocinas rurales
● La Nogalera	475	● Rurales
● Suchitlán	4,836	● Cabañas, restaurant, laguna
● Zacualpan	1,917	● Balneario

*Fuente:* Pueblos de América (2024).

### **Métodos y materiales**

Para llevar a cabo el estudio empírico se diseñó un cuestionario con dos partes: una sobre indicadores demográficos y otra con 25 ítems observables en el formato de escala Likert (1 = totalmente en desacuerdo, 5 = totalmente de acuerdo) dividida en cinco categorías: sostenibilidad económica (7 ítems), participación de la población (4), sostenibilidad cultural y social (5), economía individual (4) y percepción del bienestar (5). El diseño del cuestionario se basa en los trabajos de Croes y Rivera (2015) y de Tasci *et al.* (2013).

El estudio empírico se realizó entre septiembre y octubre de 2022. Un equipo de profesores y estudiantes de las facultades de Turismo y Economía de la Universidad de Colima encuestaron directamente a los residentes de las comunidades en sus viviendas. Se utilizó muestreo no probabilístico, de conveniencia. Con un nivel de confianza del 95% y una precisión (d) igual al 3.4%, se tomó una muestra de 755 individuos, misma que se distribuyó de acuerdo con la proporción de la población en cada comunidad (Tabla 2). El perfil de la muestra (Tabla 2) presenta una mayor proporción de mujeres, con nivel predominante de educación primaria, seguido del nivel secundaria o equivalente. Parte importante de las encuestadas son amas de casa que complementan sus ingresos en actividades informales, seguidas por empleados y profesionistas; la mayoría de los encuestados son casados y dueños de sus viviendas.

**Tabla 2. Elementos socioeconómicos**

Variable	Categoría	Frec.	%	Variable	Categoría	Frec.	%
Afijación de la muestra en cada Comunidad	Acatitán	18	2.4	Tipo de empleo	Desempleado, jubilado	22	2.9
	Becerrera	25	3.3		Estudiante	97	12.8
	Cofradía de Suchitlán	147	19.5		Trabajo sin remuneración	287	38.0
	La Nogalera	32	4.2		Empleado, profesionista	195	25.8
	Suchitlán	375	49.7		Agricultor/campesino	88	11.7
	Zacualpan	158	20.9		Empresario	67	8.9
Nivel de estudios	Básica	401	53.1	Estado civil	Casado / unión libre	463	61.3
	Licenciatura/ Posgrado	54	7.2		Divorciado / separado	36	4.8
	Media/ Técnica	236	31.2		Soltero	218	28.9
	Sin estudios	65	8.6		Viudo	38	5.0
Sexo	Mujer	467	61.9	Propiedad de casa	Prestada/rentada	95	12.6
	Hombre	288	38.1		Propia	660	87.4

Fuente: Elaboración propia con datos de 755 cuestionarios

El examen de los datos se desarrolló en 3 etapas. Se inició con un análisis factorial exploratorio (AFE) con el software IBM SPSS, para identificar las variables intrínsecas derivadas de las variables observables. Enseguida, a fin de probar la validez de las variables latentes, se formuló un análisis factorial confirmatorio (AFC), aplicando diferentes pruebas estadísticas y de bondad del ajuste del modelo. En la tercera etapa se construyó un modelo de ecuaciones estructurales (MEE), que determina empíricamente el modelo teórico propuesto en el estudio, aplicando otro conjunto de pruebas estadísticas para confirmar la validez del modelo propuesto. Las etapas 2 y 3 se realizaron utilizando el software IBM AMOS.

## Resultados

Para decidir el número de variables intrínsecas se establecieron valores propios superiores a uno. Las variables observables a conservar en cualquier construcción intrínseca poseen las siguientes características: cargas factoriales rotadas mayores a 0.5; valores de comunalidad y medición de adecuación de muestreo (MSA) mayores a 0.5 y eliminación de cargas factoriales cruzadas superiores a 0.4. Los valores de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett indicaron un ajuste de factor apropiado (Levy-Manguin y Varela Mallou, 2008).

Como resultado, se descartaron cuatro ítems observables (Tabla 3) y se detectaron cinco variables intrínsecas que representan el 53.5% de la varianza total. Las categorías "Sustentabilidad económica" y "Sostenibilidad cultural y social" se sintetizaron en una sola variable latente, llamada "Sostenibilidad económica y cultural" (columna CPR1). La categoría "Percepción del bienestar" se dividió en dos variables latentes: "Percepción del bienestar 1 (Satisfacción con la vida, CPR4)" y "Percepción del bienestar 2 (Percepción de felicidad, CPR5)". La categoría "Economía individual" (CPR3) mantuvo tres ítems como variable latente, mientras que "Participación de la población" (CPR2) mantuvo 4 (Cuadro 3). Estas variables intrínsecas presentan valores de alfa de Cronbach superiores a 0.8.

**Tabla 3. Análisis factorial exploratorio**

Ítem	CPR1	CPR2	CPR3	CPR4	CPR5	Com	MAM
El desarrollo turístico ha incrementado los centros e instalaciones recreacionales para la población local (cultural1).	<b>0.825</b>					0.533	0.948
El interés de los turistas por la cultura local ha fortalecido las actividades tradicionales y el orgullo de los habitantes (cultural2).	<b>0.668</b>					0.523	0.947
El desarrollo turístico ha mejorado la apariencia general de la comunidad (cultural3).	<b>0.849</b>					0.63	0.952
El turismo ha estimulado el interés de la población local por participar en las artes tradicionales de la región (cultural4).						0.478	0.942
La cultura local se está renovando gracias a la actividad turística (cultural5).		<b>0.414</b>				0.5	0.95
Me siento muy satisfecho con el ingreso que recibo en mi empleo actual (eco ind1).			<b>0.893</b>			0.79	0.818
Me siento muy satisfecho con la paga y los beneficios que recibo en mi empleo (eco ind2).			<b>0.881</b>			0.75	0.806
Uno de los aspectos más importantes del turismo es que genera una diversidad de empleos para los residentes de la comunidad (eco ind3).	<b>0.522</b>					0.452	0.953
Mi empleo actual me brinda seguridad económica (eco ind4).			<b>0.508</b>			0.409	0.936
Las condiciones de mi vida son excelentes (p bien1).				<b>0.771</b>		0.605	0.844
Estoy satisfecho con mi vida (p bien2).				<b>0.816</b>		0.692	0.816
En muchos aspectos, mi vida está cerca de ser ideal (p bien3).				<b>0.731</b>		0.54	0.849
En general, yo me considero feliz (feliz1).					<b>0.86</b>	0.771	0.779
Comparado con mis amigos, yo me considero feliz (feliz2).					<b>0.769</b>	0.649	0.763
Los habitantes locales son tratados como iguales, no como personas inferiores por los turistas (pob tur1).		<b>0.59</b>				0.352	0.913
Los habitantes de la comunidad han sido consultados e informados sobre los planes de desarrollo turístico local (pob tur2).						0.31	0.944
El desarrollo turístico de la comunidad es respetuoso del medio ambiente (pob tur3).		<b>0.624</b>				0.376	0.943
El nivel actual de la actividad turística ha mejorado significativamente la hospitalidad de la población local hacia los visitantes (pob tur4).		<b>0.582</b>				0.525	0.957
El nivel actual de actividad turística ha mejorado significativamente la calidad de vida de los habitantes de la Comunidad (s eco1).	<b>0.762</b>					0.526	0.958
Mediante la creación de empleos y la generación de ingresos, el turismo promueve un incremento en el bienestar social de los residentes (s eco2).	<b>0.696</b>					0.546	0.949
Nuestro nivel de vida ha mejorado gracias al gasto de los turistas en la comunidad (s eco3).	<b>0.722</b>					0.526	0.947
El desarrollo turístico ha generado incrementos en los sueldos y salarios de los trabajadores locales (s eco4).	<b>0.671</b>					0.496	0.945
El desarrollo turístico ha propiciado la mejora en la infraestructura urbana y de transporte en la región (s eco5).	<b>0.61</b>					0.455	0.957
Los beneficios arrojados por el turismo superan los inconvenientes que ocasiona (s eco6).						0.47	0.965

El turismo ha incrementado las iniciativas empresariales entre la población local (s_eco7).						0.478	0.943
Total (autovalores finales)	8.158	2.48	1.405	0.714	0.623		
% de varianza	32.632	9.919	5.619	2.855	2.491		
% acumulado	32.632	42.551	48.17	51.025	53.516		
Alfa de Cronbach	0.902	0.821	0.819	0.821	8.28		

**Notas:** Com = Comunalidad. MAM = medida de adecuación de muestreo. Método de extracción: máxima verosimilitud. Método de rotación: promax con normalización Kaiser. Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo = 0.923 (muy bien). Prueba de esfericidad de Bartlett: ( $\chi^2 = 9143.857$ ) con probabilidad = 0.000. Determinante = 4.6EXP-05.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de 755 cuestionarios.

Los resultados del AFE se utilizaron para proponer las variables latentes del modelo, en el cual la variable no observable "Participación de la población" se eliminó por su bajo valor de varianza promedio extraída (VPE) y una alta correlación con la variable latente "Sostenibilidad económica y cultural". Los índices de bondad de ajuste del modelo de medición son satisfactorios (Hooper *et al.*, 2008) y se presentan al final de la tabla 4. Con base en las cargas factoriales estandarizadas, se estimó la VPE y el índice de fiabilidad de constructo (IFC) para cada variable latente. Los valores de VPE resultaron superiores a 0.5 y los de IFC superiores a 0.7 (Hair *et al.*, 2010), demostrando que el modelo de medición presenta una validez convergente adecuada (Ahmad *et al.*, 2016).

**Tabla 4. AFC y validez convergente**

Variable latente	Variable observable	Carga factorial	Error estándar	Carga factorial estandarizada	Cociente crítico	Sig.	IFC	VPE
Satisfacción con la vida	p_bien3	0.844	0.031	0.774	27.21	***	0.876	0.702
	p_bien2	1.000		0.920				
	p_bien1	0.826	0.028	0.813	29.56	***		
Percepción de felicidad	p_bien5	0.910	0.045	0.838	20.43	***	0.848	0.736
	p_bien4	1.000		0.877				
Economía individual	eco_ind4	0.721	0.041	0.613	17.58	***	0.839	0.640
	eco_ind2	0.959	0.039	0.863	24.49	***		
	eco_ind1	1.000		0.894				
Sustentabilidad económica y cultural	cultural5	0.839	0.045	0.656	18.57	***	0.901	0.503
	cultural3	1.000		0.798				
	cultural2	0.892	0.042	0.729	21.09	***		
	cultural1	0.926	0.045	0.722	20.68	***		
	s_eco5	0.867	0.048	0.648	18.23	***		
	s_eco4	0.845	0.044	0.672	19.06	***		
	s_eco3	0.894	0.045	0.697	19.85	***		
	s_eco2	0.874	0.042	0.723	20.76	***		
s_eco1	0.944	0.045	0.724	20.77	***			

Notas: \*\*\* Prob < 0.01. IFC = Índice de fiabilidad del constructo. VPE = Varianza promedio extraída. Estadísticas de ajuste del modelo:  $\chi^2_{111\ gl} = 299.636$ ;  $\chi^2_{gl} = 2.699$ ; GFI = 0.956; AGFI = 0.939; CFI = 0.968; RMSEA = 0.047, con intervalo de confianza para el 90% (0.041, 0.054); RMR = 0.089.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de 755 cuestionarios.

Para evaluar la validez discriminante del modelo de medida, la raíz del VPE de cada variable latente se compara con los valores de correlación bivariada de las variables latentes. Una raíz del VPE superior a la correlación bivariada indica que cada construcción latente es

estadísticamente diferente de las demás (Zainudin, 2012). Así, el modelo de medida puede considerarse confiable y significativo, posibilitando la prueba de las relaciones estructurales entre las variables latentes (Tabla 5).

**Tabla 5. Validez discriminante**

Variable latente	SV	PF	EI	SEC
Satisfacción con la vida (SV)	<b>0.782</b>			
Percepción de Felicidad (PF)	0.583	<b>0.841</b>		
Economía individual (EI)	0.271	0.259	<b>0.796</b>	
Sostenibilidad económica y cultural (SEC)	0.232	0.272	0.453	<b>0.693</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de 755 cuestionarios.

Como resultado de AFE y AFC, las variables "sostenibilidad económica" y "participación de la población" desaparecieron del modelo estructural estimado, junto con su relación con otras construcciones teóricas. Por lo tanto, en la estimación del MEE se eliminan las hipótesis H1, H2, H3, H4 y H5, surgiendo relaciones estructurales renovadas para este escenario alternativo; su estimación se presenta en la figura 3.

Los índices de bondad de ajuste del modelo presentaron resultados satisfactorios, (Schumacker y Lomax, 2004). Los indicadores de bondad de ajuste y los alternativos derivados de la distribución de chi-cuadrado son consistentes con los criterios sugeridos por Hooper *et al.*, (2008). Por lo anterior, se puede afirmar que el modelo propuesto, inicialmente basado en las hipótesis de la Figura 1, se ajusta apropiadamente con los datos empíricos (Tabla 6).

**Tabla 6. Bondad de ajuste del modelo estructural estimado**

Pruebas e índices		Indicador	Criterio	Observaciones
<b>Ji - cuadrada</b>	$\chi^2_{110, gl}$	225.713	Prob. > 0.05	No adecuado
	$\chi^2_{gl}$	2.052	< 5.0	Adecuado
<b>Índices de ajuste</b>	Índice de bondad del ajuste (GFI)	0.965	> 0.9	Adecuado
	índice de bondad del ajuste modificado (AGFI)	0.951	> 0.9	Adecuado
	Índice de bondad del ajuste parsimonioso (PGFI),	0.694	> 0.5	Adecuado
	Índice de ajuste normal (NFI)	0.963	> 0.9	Adecuado
	Índice Tucker-Lewin (TLI),	0.976	> 0.9	Adecuado
<b>Índices alternativos</b>	Índice de ajuste comparativo (CFI),	0.981	> 0.95	Adecuado
	Aproximación a la raíz del cuadrado medio del error (RMSEA)	0.037	< 0.05	Adecuado
	Raíz del cuadrado medio del residual (RMR)	0.046	< 0.05	Adecuado

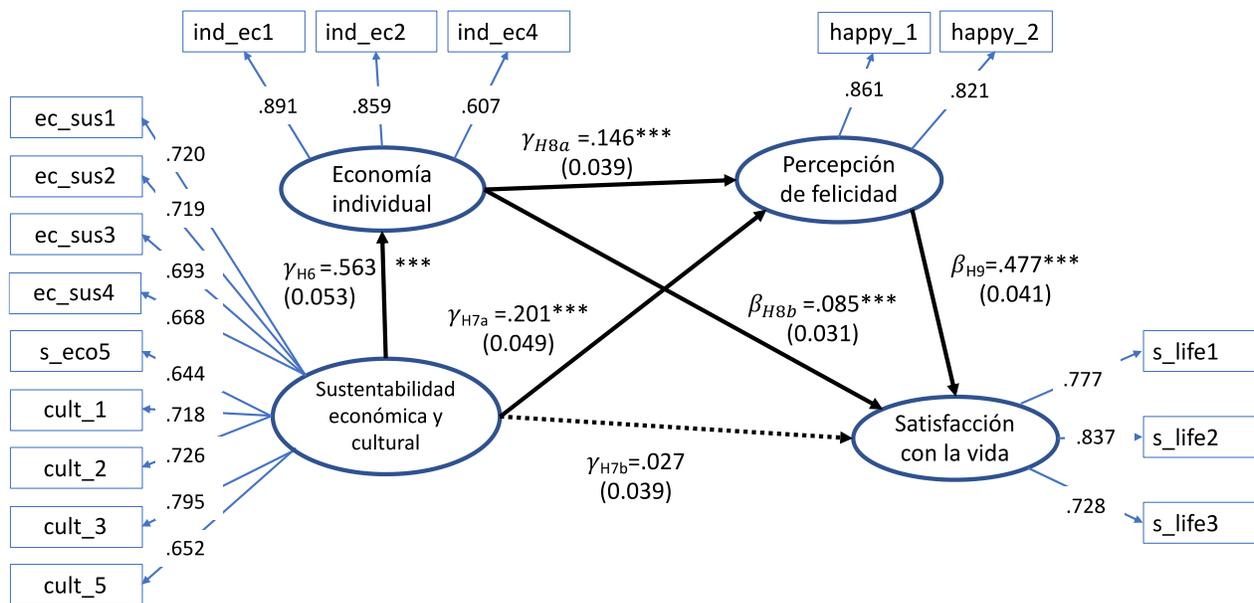
Fuente: Elaboración propia con datos de 755 cuestionarios.

La figura 3 muestra el modelo estimado con los coeficientes de ruta estandarizados y sus valores de error estándar. También se presentan los valores de las cargas factoriales estandarizadas que asocian las variables observables y latentes. La tabla 7 y la figura 3 muestran cómo se mantienen solo 3 de 8 hipótesis de la Figura 1, rechazando una y estableciendo 3 nuevas relaciones entre variables latentes. La variable latente independiente "sostenibilidad económica y cultural"

influye positivamente en la variable mediadora latente "economía individual" (0.563,  $t = 10.153$ ) así como en la variable mediadora latente "percepción de felicidad" (0.201,  $t = 4.111$ ), pero no influyen directamente en la variable dependiente latente "satisfacción con la vida", ya que el estimador no fue significativo.

La variable latente mediadora "economía individual" influye positiva y significativamente en la variable mediadora latente "percepción del bienestar 2 (Felicidad)" (0.146,  $t = 3.737$ ) y en la variable latente dependiente "satisfacción con la vida" (0.85,  $t = 2,731$ ). Finalmente, la nueva variable latente mediadora "percepción de Felicidad" influye significativa y positivamente en la variable dependiente latente "satisfacción con la vida" (0.477,  $t = 11.687$ ). Esta relación funcional y las establecidas entre "sostenibilidad económica y cultural" y "economía individual" son las más sólidas de las SEM estimadas, ya que sus estimadores son los más altos (Figura 3 y Tabla 7).

**Figura 3. Modelo estructural estimado**



Notas: Los números entre paréntesis son los errores estándar. La significancia es \*\*\* = 99.9%.

Fuente: Elaboración propia con datos de 755 cuestionarios.

Cabe destacar que la variable latente independiente "sostenibilidad económica y cultural" influye en la variable dependiente latente "satisfacción con la vida" solo a través de las variables mediadoras latentes del modelo, dado que su influencia directa no es significativa. En este sentido, fue necesario estimar los efectos indirectos y agregados de estas relaciones. La tabla 7 presenta el impacto indirecto de las variables mediadoras "economía individual" y "percepción de felicidad".

**Tabla 7. Pruebas de hipótesis con efectos directos e indirectos.**

Hipótesis	Causa y efecto			Efecto directo	Efecto indirecto	Efecto total	Resultados de las pruebas
H1 to H5	No estimado						
H6	Sustentabilidad económica y cultura	→	Economía individual	0.563		0.563	Se sostiene
H8a	Economía individual	→	Percepción de felicidad	0.146		0.146	Se sostiene
H8b	Economía individual	→	Satisfacción con la vida	0.085		0.085	Se sostiene
H7a	Sustentabilidad económica y cultura	→	Percepción de felicidad	0.201		0.201	Se sostiene
H7b	Sustentabilidad económica y cultura	→	Satisfacción con la vida	0.027		0.027	No se sostiene
H9	Percepción de la felicidad	→	Satisfacción con la vida	0.477		0.477	Se sostiene
	Económico y cultura sustentable	→	Satisfacción con la vida		0.04 + 0.1 + 0.05	0.18	

Fuente: Elaboración propia con datos de 755 cuestionarios.

Contrario a lo esperado, la población encuestada no considera importante la participación de la comunidad en la gestión de negocios comunitarios de TBC, a pesar de que numerosos estudios previos la destacan como un factor clave en el éxito de estos proyectos (Salazar, 2012; Méndez *et al.*, 2016 y Tasci *et al.*, 2013). Es posible que la fuerte migración de los jóvenes explique este resultado; pues se ha observado (anecdóticamente) que, al incrementar el ingreso de las familias rurales, más jóvenes buscan trabajo en las ciudades en México o en los EUA. Este resultado empírico es solo demostrable para las condiciones socioeconómicas y temporales existentes en el territorio de Colima.

El nuevo modelo empírico agrupa la sostenibilidad económica con la social y cultural, generando un nuevo factor llamado "sostenibilidad económica y cultural". Este factor influye directamente en la economía individual y la percepción de felicidad, lo que sugiere que el desarrollo económico y cultural van de la mano en el turismo comunitario, como señalan Litka (2013), Zapata *et al.* (2011), Twining-Ward *et al.* (2018) y Zhang *et al.* (2021). A su vez, la economía individual influye en la percepción de felicidad y la satisfacción con la vida, confirmando la idea de que el turismo comunitario puede mejorar las condiciones de vida de las personas (Sirakaya *et al.*, 2001; Nadkarni, 2008 y Sebele, 2010).

La variable percepción de bienestar se divide en dos nuevas variables: percepción de felicidad y satisfacción con la vida, como sugiere el trabajo de Croes y Rivera (2015), con la felicidad posicionándose como un mediador entre la economía individual y la satisfacción con la vida, indicando que la felicidad es un resultado del bienestar económico y social. Así, el estudio muestra que, aunque la participación comunitaria no es valorada por la población encuestada, el turismo comunitario puede generar beneficios económicos y sociales significativos, mejorando la calidad de vida de las personas involucradas. La sostenibilidad económica y cultural emerge como un factor clave en este proceso, y la felicidad se posiciona como un resultado importante del

desarrollo del turismo comunitario (Nugroho y Numata, 2022). Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para el diseño y la implementación de políticas públicas relacionadas con el turismo comunitario.

### **Impactos y retos rumbo a la sostenibilidad**

Los resultados del estudio muestran una percepción general del turismo como fuente de bienestar y un recurso para el alivio de la pobreza, aunque los casos analizados en esta investigación muestran diversos niveles de éxito, derivados de sus prácticas de gestión. Entre los principales retos y desafíos del TBC en la región identificados mediante el estudio se encuentran los siguientes:

- Falta de participación comunitaria: a pesar de que el TBC se concibe como una actividad que involucra a toda la comunidad, los resultados muestran una baja participación y organización de los miembros, limitando el éxito a largo plazo de estos proyectos (Yépez-Franco *et al.*, 2021; Wikantiyoso *et al.*, 2021 y Nugroho y Numata, 2022).
- Gestión ineficiente: algunas de las unidades de TBC estudiadas no utilizan las herramientas de gestión necesarias, como planificación estratégica, contabilidad, mercadotecnia, etc. Esto las vuelve dependientes de financiamiento externo y dificulta su sostenibilidad (Moncada, 2024).
- Necesidad de compartir conocimientos y experiencias: se propone que las unidades de TBC exitosas compartan sus buenas prácticas con otras organizaciones para fortalecer al sector en su conjunto.
- Importancia de la capacitación: es fundamental que los operadores de TBC reciban capacitación en temas de gestión empresarial y gobernanza antes de iniciar sus actividades y, posteriormente, en forma permanente; de hecho, más que eventos de capacitación aislados, lo apropiado es que reciban asesoría y seguimiento permanente, acompañados por personal experto en todas las áreas que contempla la operación turística de cada unidad de negocios (Wikantiyoso *et al.*, 2021). Un planteamiento innovador propuesto en este estudio sugiere que representantes de aquellas unidades de negocios de turismo basado en la comunidad que han resultado exitosas en sus resultados económicos o en su organización apoyen a otras comunidades compartiendo los conocimientos y experiencias que han contribuido a sus resultados positivos.
- Introducción de tecnologías: algunas de las fuentes con enfoques innovadores consultadas analizan los impactos de la adopción de tecnologías de información y comunicación en unidades de negocios de turismo basado en la comunidad, presentando resultados bastante alentadores para las comunidades (Rini, 2019; Matos *et al.*, 2022; Sooksai *et al.*, 2022; Mullo y Mendoza, 2024)
- Limitaciones de las investigaciones actuales: la investigación sobre el TBC debe evolucionar hacia enfoques más prácticos que no solo describan la situación, sino que también propongan y ejecuten soluciones concretas.

El TBC tiene un gran potencial para generar beneficios económicos y sociales, pero requiere de un enfoque más estratégico y colaborativo para superar los desafíos actuales. Se requiere resaltar la importancia de una gestión profesional y participativa para garantizar la sostenibilidad del TBC, al adoptar un enfoque más proactivo en la investigación, que permita identificar y abordar los desafíos específicos de cada comunidad.

## **Conclusiones**

El estudio demuestra que el turismo basado en la comunidad (TBC) puede ser una herramienta efectiva para mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales. Al analizar las percepciones de la población de comunidades con operación turística comunitaria en Comala, Colima, se encontró que el TBC aumenta los ingresos y la felicidad, con los resultados mostrando una relación directa entre el aumento de los ingresos generados por el turismo y una mayor percepción de felicidad y satisfacción con la vida.

Un hallazgo importante identificado mediante el modelo empírico es el hecho de que la sostenibilidad económica y cultural del TBC es fundamental para mejorar la economía individual y la felicidad de la población. Sin embargo, a pesar de los beneficios aportados por el TBC, el estudio revela una baja participación de la comunidad en la gestión de los negocios turísticos, lo cual representa un obstáculo para el éxito a largo plazo. Esta escasa participación se ve reflejada en niveles reducidos de gobernanza que, en algunas comunidades, han conducido a niveles limitados de aprovechamiento sostenible del territorio y, en algunos casos graves, a conflictos internos entre la población y al deterioro de los recursos turísticos naturales, como en los mencionados casos de Carrizalillos y Zacualpan. Una participación más intensiva de la población en la gestión del turismo comunitario permitiría mejorar el aprovechamiento sostenible del territorio y de los recursos turísticos naturales.

Los resultados del estudio permiten proponer un conjunto de acciones para incrementar los impactos positivos del TBC en las comunidades rurales. En primer lugar, es necesario promover una mayor participación de la población en la toma de decisiones y en la gestión de los negocios turísticos. De la misma manera, resulta necesaria la profesionalización de la gestión en los negocios turísticos, mejorando las capacidades de gestión de las empresas de TBC, implementando prácticas y tecnologías más modernas. Para este fin, resulta conveniente compartir las buenas prácticas y conocimientos entre las diferentes comunidades que desarrollan turismo comunitario.

El presente estudio proporciona una base sólida para futuras investigaciones y para el diseño de políticas públicas que promuevan el desarrollo sostenible del turismo comunitario, al demostrar la relación entre el TBC y el bienestar de la población, identificando los factores clave para el éxito de las empresas de turismo basado en la comunidad, subrayando la importancia de la participación comunitaria y la gestión profesional.

Finalmente, es posible concluir que el TBC tiene un gran potencial para mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales, pero es necesario abordar los desafíos relacionados con la participación comunitaria y la gestión empresarial para garantizar su sostenibilidad a largo plazo.

El estudio presenta algunas limitaciones en el campo de la metodología: la primera es que se utilizó muestreo no probabilístico, de conveniencia; la segunda se localiza en un sesgo de la

muestra, pues se encuesta a una proporción mayor de mujeres que de hombres. Para superar esta limitación en futuros estudios puede proponerse utilizar muestreo probabilístico estratificado por sexos y comunidades, aunque un muestreo con estas características requiere una mayor inversión de recursos. Por otra parte, una restricción intrínseca del método de modelos de ecuaciones estructurales estriba en su carácter de metodología paramétrica, en tanto que se basa en la utilización de datos que presentan una distribución normal, dejando fuera todos aquellos datos que no presentan esta distribución. Así, el modelo empírico aplicado en este trabajo no incluye todos aquellos datos obtenidos que presentan una distribución no paramétrica. Una alternativa metodológica a los modelos de ecuaciones estructurales es el método de Análisis de Clases Latentes (LCA) que, si bien no permite establecer relaciones de causalidad, sí permite identificar mezclas de clases o subgrupos directos en una población, por ejemplo, detectando a aquellas categorías de actores locales que son más participativos o, en el otro extremo, desinteresados en participar en asuntos comunitarios (Weller et al, 2020). También pueden emplearse los modelos estructurales basados en mínimos cuadrados parciales. Estos modelos son menos estrictos en la selección de variables observables y en la retención de variables latentes.

### **Bibliografía citada**

- Ahmad S., Zulkurnain N. y Khairushalimi F. (2016). Assessing the validity and reliability of a measurement model in structural equation modeling (SEM). *British Journal of Mathematics & Computer Science*, 15 (3), 1 - 8.
- Aknin, L., Dunn, E. y Norton, M. (2012). Happiness runs in a circular motion: Evidence for a positive feedback loop between prosocial spending and happiness. *Journal of Happiness Studies*, 13, 347-355. <https://doi.org/10.1007/s10902-011-9267-5>
- Aldecúa, M. y Barón, L. (2010). Participación de las mujeres en las empresas turísticas privadas y comunitarias de Bahías de Huatulco, México. ¿Hacia un cambio en el rol de género? *Cuadernos de Turismo*, 26, 129-151. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/116311>
- Baloch, Q., Shah, S., Iqbal, N., Sheeraz, M., Asadullah, M., Mahar, S. y Khan, A. U. (2023). Impact of tourism development upon environmental sustainability: a suggested framework for sustainable ecotourism. *Environmental Science and Pollution Research*, 30(3), 5917-5930. <https://doi.org/10.1007/s11356-022-22496-w>
- Banco Mundial. (2022). Reseña: Ajuste en las líneas mundiales de pobreza. Obtenido en <https://www.bancomundial.org/es/news/factsheet/2022/05/02/fact-sheet-an-adjustment-to-global-poverty-lines> [12 de agosto 2024]
- Bringas, N. y Israel, J. (2004). El turismo alternativo: una opción para el desarrollo local en dos comunidades indígenas de Baja California. *Economía, Sociedad y Territorio*, IV, (15), 551-588. <https://www.redalyc.org/pdf/111/11101508.pdf>
- Choi, H. y Sirakaya, E. (2006). Sustainability indicators for managing community tourism. *Tourism Management*, 27, (6), 1274-1289. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.05.018>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2023). Medición de la pobreza. Disponible en <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx> [1 de agosto de 2024]

- Coriolano, L. y Lima, L. (2003), *Turismo comunitário e responsabilidade socioambiental*. Fortaleza: Editora Eduece.
- Croes, R. y Rivera, M. (2015). *Poverty Alleviation through Tourism Development: A Comprehensive and Integrated Approach*. Boca Ratón: CRC Press.
- De Neve, J., Diener, E., Tay, L. y Xuereb, C. (2013). *The objective benefits of subjective well-being*. (CEP Discussion Paper No. 1236). <http://eprints.lse.ac.uk/id/eprint/51669>
- Descargar Mapas. (2019). Mapas de Colima. [En línea] Disponible en <https://descargarmapas.net/mexico/colima/> [18 de abril de 2020].
- Goodwin, H. (2009). Reflections on 10 years of pro-poor tourism. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 1, (1), 90-94. <https://doi.org/10.1080/19407960802703565>
- Goodwin, H. y Santilli, R. (2009). Community-based tourism: A success? *ICRT Occasional paper*, 11, 1, 1 – 37. [https://travolution.org/wp-content/uploads/2024/01/CBT\\_a-success-harold-goodwin-1.pdf](https://travolution.org/wp-content/uploads/2024/01/CBT_a-success-harold-goodwin-1.pdf)
- Guardiola, J. y Garcia-Muñoz, T. (2009). Subjective well-being and basic needs: evidence from rural Guatemala. *ThE Papers 09/03, Department of Economic Theory and Economic History of the University of Granada*. <http://hdl.handle.net/10481/29158>
- Hair, J., Black, W., Babin, B. y Anderson, R. (2010). *Análisis multivariante*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Harris, R. (2009). Tourism in Bario, Sarawak, Malaysia: A case study of pro-poor community-based tourism integrated into community development. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*. 14, (2), 125-135. <https://doi.org/10.1080/10941660902847179>
- Hooper, D., Coughlan, J. y Mullen, M. (2008). Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. *Electronic Journal of Business Research Methods*, 6, (1) 53-60.
- Hiwasaki, L. (2006). Community-based tourism: A pathway to sustainable for Japan's protected areas. *Society and Natural Resources*, 19, (8), 407- 418.
- Hummel, J. y van der Duim, R. (2012). Tourism and development at work: 15 years of tourism and poverty reduction within the SNV Netherlands Development Organization. *Journal of Sustainable Tourism*, 20, (3), 319-338. <https://doi.org/10.1080/09669582.2012.663381>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (INEGI) (2010). Compendio de Información Geográfica Municipal 2010. Comala, Colima. Disponible en: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos\\_geograficos/06/06003.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/06/06003.pdf) [13 de agosto de 2024].
- Levy-Manguin, J. y Varela-Mallou, J. (2008). *Análisis multivariante para las ciencias sociales*. Madrid: Pearson Educación, S. A.
- Litka, S. (2013). The Maya of Cobá: Managing tourism in a local ejido. *Annals of Tourism Research*, 43, 350-369. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2013.07.002>

- Manyara, G. y Jones, E. (2007). Community-based tourism enterprises development in Kenya: An exploration of their potential as avenues of poverty reduction. *Journal of Sustainable Tourism*, 5, (6), 628-644. <https://doi.org/10.2167/jost723.0>
- Matos J., Mullo, E., Juanes, B. y Álvarez, I. (2022). La gestión en el turismo y sus experiencias en Latinoamérica. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(5), 649-658. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n5/2218-3620-rus-14-05-649.pdf>
- Méndez, A., García, A., Serrano, M. e Ibarra García, V. (2016). Determinantes sociales de la viabilidad del turismo alternativo en Atlautla, una comunidad rural del Centro de México. *Investigaciones Geográficas*, 90, 119-134. <dx.doi.org/10.14350/rig.48297>
- Mendoza-Moheno, J., Cruz-Coria, E., y González-Cruz, T. F. (2021). Socio-technical innovation in community-based tourism organizations: A proposal for local development. *Technological Forecasting and Social Change*, 171, 120949. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120949>
- Molinar, C., Carrillo, I., Llamas, I. y Montes, Y. (2019). Percepción del turismo como fuente de bienestar en comunidades rurales de Colima. *Dimensiones turísticas*, 3(4), 63-86. DOI: <https://doi.org/10.47557/TKQS1346>
- Moncada, P. (2024). *Turismo como instrumento de desarrollo en comunidades indígenas: experiencias en las comunidades mayas en México*. Cancún: Universidad del Caribe.
- Mullo, E. y Mendoza, A. (2024). *Sistema de Gestión Integral Participativo para el Turismo Comunitario*. Quito: Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador.
- Nadkarni, S. (2008). Defining the ICT4D plus Pro-Poor Tourism Convergence Space: Synergies for Natural Allies in the Global War on Poverty. *The Electronic Journal of Information Systems in Developing Countries*, 33(1), 1-17. <https://doi.org/10.1002/j.1681-4835.2008.tb00231.x>
- Nugroho, P. y Numata, S. (2022). Resident support of community-based tourism development: Evidence from Gunung Ciremai National Park, Indonesia. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(11), 2510-2525.
- Okazaki, E. (2008). A community-based tourism model: Its conception and use. *Journal of Sustainable Tourism*, 16, (5), 511-529. <https://doi.org/10.1080/09669580802159594>
- Pueblos de América. (2024). Pueblos de México. Disponible en <https://mexico.pueblosamerica.com/> [3 de septiembre de 2024]
- Ramírez, R., Vázquez, A. y Herrera, I. (2010). Satisfacción de residentes con el desarrollo de la actividad turística en los pueblos mágicos de México: un indicador de competitividad. Casos de Comala en Colima y de Real de Asientos en Aguascalientes. *Gestión Turística*, (14), 33-54.
- Ramírez, R. y Llamas, I. (2017). Empoderamiento de las mujeres indígenas y turismo. Un caso en Comala, Colima, México. *Géneros*, 24, (22), 197-217. <https://revistasacademicas.uco.mx/index.php/generos/article/view/1087>

- Rini, A. (2019). Digitalization in the community-based tourism development in peripheral areas: a case study of sumbermanjing Wetan Village, Malang Regency. *Journal of ASEAN Studies*, 7(2), 138-149. <https://doi.org/10.21512/jas.v7i2.6115>
- Rocca, L. y Zielinski, S. (2022). Community-based tourism, social capital, and governance of post-conflict rural tourism destinations: the case of Minca, Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. *Tourism management perspectives*, 43, 100985. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2022.100985>
- Rojas, M. (2008). Experienced poverty and income poverty in Mexico: A subjective well-being approach. *World Development*, 6, 1078-1093. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2007.10.005>
- Sacks, D., Stevenson, B. y Wolfers, J. (2010). *Subjective well-being, income, economic development and growth*. Cambridge: NBER WORKING PAPER SERIES.
- Salazar, N. (2012). Community-based cultural tourism: Issues, threats and opportunities. *Journal of Sustainable Tourism*, 20, (1), 9-22. <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.596279>
- Scheyvens, R. (2002). Case study: ecotourism and empowerment of local communities. *Tourism Management*, 20, (2), 59-62.
- Sebele, L. (2010). Community-based tourism ventures, benefits and challenges: Khama rhino sanctuary trust, central district, Botswana. *Tourism Management*, 31, (1), 136-146. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2009.01.005>
- Secretaría de Turismo. (2020). Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos. Disponible en: <https://sistemas.sectur.gob.mx/PueblosMagicos/Formatos/ENPM.pdf> [18 de agosto de 2024].
- Sirakaya, E., Jamal, T. y Choi, H. (2001). Developing tourism indicators for destination sustainability, in Weaver, D. B. (Ed.), *The encyclopedia of ecotourism*, 411-432. New York: CAB International.
- Schumacker R. y Lomax R. (2004). *A beginner's guide to structural equation modeling*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Simpson, M. (2008). Community benefit tourism initiatives—A conceptual oxymoron? *Tourism Management*, 29, (1), 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2007.06.005>
- Sooksai, T., Aunyawong, W., Shaharudin, M. R., Poolsawad, K., y Prapairak, J. (2022). Digital development to strengthen tourism supply chain potential of participatory community-based tourism enterprises. *International Journal of Mechanical Engineering*, 7(5), 455-461.
- Suriyankietkaew, S., Kittayaruangroj, K. y Iamsawan, N. (2022). Sustainable Leadership practices and competencies of SMEs for sustainability and resilience: A community-based social enterprise study. *Sustainability*, 14(10), 5762. <https://doi.org/10.3390/su14105762>
- Tasci, A., Semrad, K. y Yilmaz, S. S. (2013). *Community based tourism: Finding the equilibrium in the COMCEC context*. Ankara: COMCEC.

- Twining-Ward, L. (2007). *A toolkit for monitoring and managing community-based tourism*. School of Travel Industry Management, University of Hawaii.
- Twining-Ward, L., Li, W., Bhammar, H., y Wright, E. (2018). *Supporting sustainable livelihoods through wildlife tourism*. Washington, D. C.: World Bank.
- Weller, B. E., Bowen, N. K., & Faubert, S. J. (2020). Latent class analysis: a guide to best practice. *Journal of black psychology*, 46(4), 287-311. <https://doi.org/10.1177/009579842093093>
- Wikantiyoso, R., Cahyaningsih, D., Sulaksono, A., Widayati, S., Poerwoningsih, y Triyosoputri, E. (2021). Development of Sustainable Community-Based Tourism in Kampong Grangsil, Jambangan Village, Dampit District, Malang Regency. *International Review for Spatial Planning and Sustainable Development*, 9(1), 64-77. [https://doi.org/10.14246/irpsd.9.1\\_64](https://doi.org/10.14246/irpsd.9.1_64)
- Yépez-Franco, J., Cuétara-Sánchez, L. y Chávez-Franco, J. (2021). Turismo comunitario como estrategia para el desarrollo local sostenible en Manabí, Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 912-935. DOI: 10.23857/pc.v6i12.3415
- Zainudin, A., (2012), *Structural Equation Modeling using AMOS Graphic*. Selangor: UiTM Press.
- Zapata, M., Hall, C., Lindo, P. y Vanderschaeghe, M. (2011). Can community-based tourism contribute to development and poverty alleviation? Lessons from Nicaragua. *Current Issues in Tourism*, 14, (8), 725-749.
- Zhang, Y., Xiong, Y., Lee, T., Ye, M. y Nunkoo, R. (2021). Sociocultural sustainability and the formation of social capital from community-based tourism. *Journal of Travel Research*, 60(3), 656-669. <https://doi.org/10.1177/0047287520933673>